

Zápisnica

zo zasadnutia MsZ v Novej Dubnici

konaného dňa 30. 5. 2025 v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Novej Dubnici

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

1. Schválenie programu rokovania

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Peter Marušinec. Na úvod privítal prednostu MsÚ, vedúcich oddelení a poslancov. Ing. Marušinec povedal, že na rokovaní MsZ sa ospravedlnili poslanci Ing. Hort a Ing. Klimovský. Skonštatoval, že vzhľadom na počet prítomných poslancov 13 z 15 je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Návrh programu rokovania dostali poslanci na pozvánke spoločne s príslušnými materiálmi. Ako prvé dal hlasovať o programe zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v zmysle § 12 ods. 4 zákona o obecnom zriadení. Za návrh programu ako celok hlasovali všetci poslanci. Zároveň sa spýtal, či sú nejaké návrhy na doplnenie prípadne vypustenie bodov schváleného programu MsZ. Za overovateľov zápisnice boli určení p. Bezdeda a Bc. Bukovčák. Písaním zápisnice bola určená Mgr. Mauzerová. Poslanci následne prišli k prerokovaniu schváleného programu podľa jednotlivých bodov.

Hlasovanie: Prítomní: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Bc. Jozef Bukovčák, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Za: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Bc. Jozef Bukovčák, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Proti: 0 -

Zdržal sa: 0 -

2. Schválenie návrhu Všeobecného záväzného nariadenia č. .../2025 mesta Nová Dubnica o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Nová Dubnica

Predkladal: Ing. Darina Zajacová

Nové Všeobecné záväzné nariadenie mesta Nová Dubnica o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta, rieši hlavne časové použitie účelovo viazaných prostriedkov pri čerpaní dotácií, kde sme vyhovel žiadateľom dotácií, aby výdavky mohli byť použité aj spätne v rámci kalendárneho roka, na ktorý boli žiadateľom pridelené, a nie až po podpísaní a zverejnení zmluvy. Ďalšou dôležitou zmenou je posledné použitie financií na použitie účelovo viazaných prostriedkov, a to do 30.11. príslušného kalendárneho roka, na ktorý boli žiadateľom schválené, zjednotenie dátumov na predloženie vyúčtovania dotácií a spôsob vyplatenie dotácie a to prevodom cez bankový účet, nakoľko je to transparentnejšie.

Uvedený dokument bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, na webovom sídle mesta a taktiež aj na stránke slovensko.sk v riadnom termíne.

Ing. Marušinec k danému bodu vysvetlil, že bude potrebné predložiť pozmeňujúci a doplňujúci návrh. Pôvodné VZN neumožňovalo poskytnúť dotáciu organizácii dvakrát v priebehu jedného roka, preto sa

bude predkladať pozmeňujúci návrh VZN, ktorý umožní mestu udeliť dotáciu viackrát ročne, a to najmä v prípade mimoriadnych situácií.

Hlasovanie sa uskutočnilo po schválení poslaneckého návrhu Bc. Pažitku.

Hlasovanie: Prítomní: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Bc. Jozef Bukovčák, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Za: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Bc. Jozef Bukovčák, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Proti: 0 -

Zdržal sa: 0 -

2.1. Pozmeňovací návrh - schválenie návrhu VZN č. .../2025 mesta Nová Dubnica o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Nová Dubnica

Predkladal: Bc. Pavol Pažitka

Poslanec Bc. Pavol Pažitka navrhol:

V Článku 3 – Podmienky poskytovania dotácií

Vložiť nový bod 3:

3. Mesto môže poskytnúť dotáciu aj opakovane v priebehu roka na základe písomnej žiadosti žiadateľa, a to vo výnimočných prípadoch, najmä ak to je v záujme zabezpečenia ochrany života, zdravia a majetku obyvateľov mesta, ochrany pred požiarmi, povodňami a inými nepredvídateľnými živelnými udalosťami, a zároveň činnosť žiadateľa je v súlade so Zákonom o obecnom zriadení.

Tým pádom bude posunuté číslovanie jednotlivých bodov.

V Článku 7 – Vrátanie poskytnutej dotácie a návratnej finančnej výpomoci

V bode 8 vypustiť:

„Alebo vkladom hotovosti do pokladne MsÚ“

Nové znenie bude:

8. Vrátanie poskytnutej dotácie do rozpočtu mesta v zmysle ustanovení tohto VZN je príjemca dotácie povinný uskutočniť formou prevodu na peňažný účet mesta uvedený v zmluve o poskytnutí dotácie, a túto skutočnosť je povinný písomne oznámiť ekonomickému oddeleniu mesta.

V Článku 8 – Záverečné ustanovenia

V bode 2 sa zmeniť dátum účinnosti:

Z pôvodného navrhovaného dátumu 23.05.2025 na:

Nové znenie bude:

2. Toto VZN nadobúda účinnosť pätnástym dňom odo dňa jeho vyvesenia.

Hlasovanie: Prítomní: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Michal

Bukovčák, Bc. Jozef Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Za: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Bc. Jozef Bukovčák, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Proti: 0 -

Zdržal sa: 0 -

3. Zriadenie vecného bremena v k. ú. Nová Dubnica v prospech spoločnosti KRAPS, s. r. o., Ilava

Predkladal: Ing. Róbert Ruman

Spoločnosť KRAPS, s.r.o., Ilava, IČO: 43 862 489, SR, v zastúpení Ivana Tepličková – inžiniering, IČO: 51 401 797, SR, Dubnica nad Váhom, podala dňa 25.03.2025 žiadosť o zriadenie vecného bremena na umiestnenie telesa križovatky a prekládku rozvodov verejného osvetlenia v rámci stavby „KRIŽOVATKA NA CESTE III/1915, km 0,146, Nová Dubnica, ul. SNP“ na časti pozemku vo vlastníctve mesta Nová Dubnica, tak ako je uvedené v návrhu uznesenia a vyznačené v Koordinačnej situácii, ktorá tvorí Prílohu č. 2.

Účel a zdôvodnenie stavby:

Účelom stavby je dopravné sprístupnenie pozemkov KN-C č. 488/41, 488/59, 488/64 z nadradenej cestnej infraštruktúry (cesty III. triedy), ktoré sú určené na výstavbu výrobné – administratívnych priestorov. V súčasnosti je možné parcely sprístupniť aj z miestnej cesty, v obytnej zóne s rodinnými domami, ktorá sa nachádza juhozápadne od dotknutého územia. Toto riešenie je však vzhľadom na povahu zástavby nevhodné, a preto sa hľadala alternatíva, ktorá by rezidentov nezaťažila nadmerným prejazdom aj nákladných vozidiel. Za týmto účelom bola preskúmaná vzdialenosť jestvujúcich križovatiek na ceste III/1915, ktorá v zmysle platnej STN 73 6110 umožňuje vybudovanie nového napojenia.

V priestore stavby sa nachádzajú dva stožiare verejného osvetlenia, ktoré je potrebné preložiť na nové miesto. Priechody pre chodcov budú nasvietené novým osvetlením. Nový rozvod VO je navrhnutý káblom, uloženým v zemi v násype cesty, pod novonavrhnutým ramenom križovatky v chráničke. Pôvodné stožiare sa demontujú a preložia do novej polohy. Pre osvetlenie prechodov pre chodcov budú použité nové stožiare. Pôvodné aj nové stožiare budú uložené do typového betónového základu. Osadené budú za hranou chodníka.

Ďalšie podmienky pre zriadenie vecného bremena:

Zrekonštruovať chodník, ktorý je v súbehu s cestou III/1915 od odbočky do predmetnej lokality po kruhový objazd pri Lidli, v rozsahu podľa geodetického zamerania.

1. Vytvorenie ostrovčeka na výjazde z čerpacej stanice Dalioil, spoločnosti Dalitrans, s.r.o. s cieľom zamedzenia odbočenia z čerpacej stanice do predmetnej lokality (viď. Príloha č. 2).
2. Prepojenie cesty III/1915 s ul. Vršatecká, musí byť zrealizované v súbehu s výstavbou objektov, ktoré sa plánujú realizovať v predmetnej lokalite (bez zrealizovania prepojenia nebude možné kolaudovať žiadne objekty v predmetnej lokalite).
3. Na vyššie uvedenej prepojovacej komunikácii nesmú byť zriadené žiadne parkovacie miesta, musí byť prejazdna v plnom profile, v zmysle platných právnych predpisov.

Porušenú cestu III/1915 vrátane chodníka uvedie žiadateľ po realizácii uvedenej stavby do pôvodného stavu, za podmienok uvedených v Rozhodnutí o zvláštnom užívaní cesty III. triedy

vydanom Príslušným cestným správnym orgánom.

Postup pri zriaďovaní vecného bremena:

- Prerokovanie, schválenie v MsZ
- Uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena
- Vydanie súhlasu (rozhodnutia) oddelenia výstavby, ÚPaD
- Realizácia križovatky a prekládka rozvodov verejného osvetlenia
- Vypracovanie geometrického plánu skutočného rozsahu vecného bremena
- Uzavretie Zmluvy o zriadení vecného bremena
- Podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností

Vecné bremeno, tak ako je uvedené v návrhu uznesenia, sa zriaďuje odplatne na dobu neurčitú. Jednorazový poplatok za zriadenie vecného bremena je 20,00 €/m² časti pozemku dotknutého zriadením vecného bremena podľa tohto návrhu uznesenia. Správny poplatok vo výške 100,00 € za návrh na vklad vecného bremena do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

Ing. Marušinec doplnil odpoveď na otázku od poslanca Bc. J. Bukovčáka, ktorú mu posielal e-mailom, prečo nebol uvedený materiál predložený v aprílovom MsZ. Uviedol, že hlavný dôvod bol, že ešte prebiehali rokovania proti pôvodnému dopravnému návrhu, nakoľko boli voči nemu výhrady. Zároveň sa so spoločnosťou Kraps s.r.o., a projektantami rokovalo o technických riešeniach. Výsledkom toho je, že aktuálne jednorazovo prepoja komunikáciu s dvoma ulicami, ktorú pôvodne neplánovali. Po konzultácii s projektantami bolo mestu odporučené, aby neboli na tejto komunikácii žiadne parkovacie miesta, ktoré by ohrozovali plynulosť komunikácie. Zároveň po rokovaní so spoločnosťou Dalitrans, s.r.o. sa vybuduje ostrovček, ktorý na čerpacej stanici Dalioil zabezpečí, aby automobily nemohli prechádzať prostredníctvom tejto cesty z čerpacej stanice smerom na Hliny 1. Dodal, že bude prebiehať rekonštrukcia celého chodníka od kruhovej križovatky, ktorý je po celej trase. Nakoľko chcú pokračovať v stavebnom konaní, materiál je predložený do MsZ.

P. Trokan uviedol, že v rámci komisie VúPaD sa diskutovalo o tejto téme a dohodli sa s vedúcim odd. VúPaD s Mgr. Hladkým, že ešte pred tým, ako sa bude materiál schvaľovať v MsZ sa bude prerokovávať v rámci komisie, ale žiadna komisia sa k uvedenému bodu nekonala. Opýtal sa, či na základe toho, ako sa bude celá administratívna zóna po pravej aj ľavej strane rozširovať, existuje vízia, ako to bude vyzeráť po celkovej realizácii.

Ing. Marušinec povedal, že nemal informáciu o tom, že by sa mal materiál opätovne predkladať na komisiu VúPaD pred tým, ako pôjde na schvaľovanie do MsZ. Zároveň vysvetlil, že celú situáciu konzultoval s dvomi nezávislými projektantami, ktorí predniesli podmienky, ktoré boli predložené spoločnosti Kraps, s.r.o. Uviedol, že projekt spĺňa všetky normy a parametre a ani Okresný dopravný úrad nemal voči tomu žiadne výhrady.

P. Trokan predniesol požiadavku, že oproti má pozemok Ing. Solava a preto bolo vhodné zrealizovať stretnutie so všetkými dotknutými stranami, aby sa k danej veci predložilo písomné stanovisko a do budúcnosti sa nestalo, že Ing. Solavovi nebude umožnené vykonávať niektoré veci na jeho pozemku.

Ing. Marušinec vysvetlil, že Ing. Solava bol od začiatku prítomný na všetkých rokovaníach, pričom sa minulý týždeň stretol aj so zástupcom spoločnosti Dalitrans, s.r.o., a mali spolu rokovať o dopravnom napojení. Ing. Solava predložil spoločnosti Dalitrans, s.r.o. aj dopravné riešenie napojenia prostredníctvom čerpacej stanice Dalioil. Ing. Marušinec podotkol, že všetko je

odkomunikované a Ing. Solava mu to telefonicky minulý týždeň potvrdil.

M. Bukovčák k danej téme doplnil, že na komisii VúPaD mali výkresy, pričom prvý bol zakreslený inak a im sa to nepozdávalo a riešili to aj s Ing. Solavom. A vtedy sa dohodli na tom, že sa zorganizuje stretnutie všetkých strán. Uviedol, že stretnutie sa zorganizovalo, ale oni už informáciu nedostali. Zdôraznil, že na základe informácií, ktoré aktuálne predložil Ing. Marušinec, s tým už nemá žiadny zásadný problém.

Bc. Bukovčák sa zaujímal o výmer pozemku, ktorého sa vecné bremeno týka, a o výšku odplaty za jeho zriadenie.

Ing. Marušinec odpovedal, že ide o výmer pozemku približne vo veľkosti 100 až 110 m². Pokiaľ ide o odplatu v zmysle VZN 20,00 €/m² predstavuje približne 2 500 €, pričom opraví aj celý chodník, ktorý nie je za kruhovým objazdom riešený.

Bc. Bukovčák vyjadril svoj osobný názor, že spoločnosť Kraps s.r.o., už aj v minulosti kupovala veľmi výhodne pozemky od mesta.

Ing. Marušinec uviedol, že boli dodržané všetky podmienky.

Hlasovanie: Prítomní: 13 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Bc. Jozef Bukovčák, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Za: 12 - Mgr. et Mgr. Michal Augustín, Peter Beňo, Vincent Bezdeda, Michal Bukovčák, Bc. Štefan Cucík, Mgr. Jaroslav Marušinec, Bc. Pavol Pažitka, Mgr. Iveta Pekařová, Jaroslav Tlapák, Pavol Trokan, Andrea Vaská, Ivan Viskup

Proti: 0 -

Zdržal sa: 1 - Bc. Jozef Bukovčák

4. Záver

Ing. Marušinec oboznámil poslancov o stanovisku od spoločnosti Termonova, a.s., ktoré sa týkalo vyjadrenia ohľadom údajného porušenia zákona zo strany mesta, z dôvodu neumiestnenia ich stavby - rozšírenie verejného rozvodu tepla v priemyselnej zóne Hliny Stred a Sever na pozemku parc. KN-C č. 402/13, k.ú. Nová Dubnica. Ing. Marušinec na základe uvedeného uviedol, že vedenie spoločnosti Termonova, a.s., nikdy nemalo záujem stretnúť sa osobne s vedením mesta, a komunikovať o ich investičnom zámere, vybudovať resp. rozšíriť tepelné rozvody v meste. Spoločnosť Termonova, a.s., iba podala písomne žiadosť o udelenie súhlasu, prechodu cez pozemok, bez toho, aby si to osobne odkomunikovali. Ich žiadosť bola mestom dňa 24.02.2025 písomne zamietnutá z nasledovných dôvodov: realizácia stavby predpokladá hlboký a rozsiahly výkop, čo môže spôsobiť riziko destabilizácie podložia (násypu) komunikácie a rizika ovplyvnenia funkcie dažďových vsakov odvodňujúcich tieto komunikácie. Na základe uvedeného dodal, že mestu by týmto konaním vznikli ďalšie náklady. Zdôraznil, že mesto pozvalo spoločnosť Termonova, a.s. na stretnutie v súvislosti s kolaudáciou ich zrekonštruovaných rozvodov, ktoré majú v celom meste. Odmietli písomne prísť na stretnutie, pritom mesto im chcelo navrhnúť postup, ako sa bude celá sieť kolaudovať. Podotkol, že do dnešného dňa nie sú rozvody skolaudované a sú iba v skúšobnej prevádzke. Uviedol, že v priebehu budúceho týždňa bude na ich listy oficiálne odpovedať. Dodal, že v roku 2018 bol vydaný rozsudok v mene Slovenskej republiky Okresným súdom a Krajským súdom v Bratislave, kde jednoznačne súd potvrdil, že tvrdenia spoločnosti Termonova, a.s., že nenapojením sa ďalších objektov by prišlo k zníženiu ceny tepla, sa nezakladá na pravde a nebolo dostatočne preukázané

v rámci súdneho konania.

Mgr. Pekařová sa zaujímala, že v prípade, ak sa ide budovať nová oblasť, či je spoločnosť Termonova, a.s., prizvaná do rokovaní, prípadne či majú aj inú možnosť, ako oni požiadali, resp. či si môžu uložiť rozvody, aby im nebolo bránené v ich podnikateľskej činnosti.

Ing. Marušinec odpovedal, že zákon o vymedzenom území jasne hovorí, že tam, kde sú dostupne vybudované primárne rozvody centrálného zdroja, vtedy je účastníkom konania a je každý odberateľ sa povinný napojiť. Obytná zóna spoločnosti Kraps, s.r.o., bola vo vymedzenom území, nakoľko tam boli dostupné rozvody a celá zóna bytoviek je napojená na centrálny zdroj. Uviedol, že v tejto zóne spoločnosť odmietla napájať rodinné domy, nakoľko uviedli spoločnosti Kraps s.r.o., že je to pre nich ekonomicky neefektívne. To isté tvrdili aj v prípade, keď boli od mesta prizvaní k výstavbe na Medových lúkach. Ing. Marušinec skonštatoval, že majú rešpektovať zákon a dodávať teplo v rámci vymedzeného územia mesta, napríklad aj v miestnej časti Kolačín.

Bc. Bukovčák požiadaval o vysvetlenie podľa akých kritérií sa vyberajú žiadosti na rokovanie do MsZ.

Ing. Marušinec odpovedal, že tak ako JUDr. Martinková uviedla v stanovisku, je v kompetencii štatutára mesta rozhodnúť o tejto záležitosti. Nepodlieha to rozhodovaniu MsZ, pričom poslanci by sa zaoberali riešením vecného bremena a jeho odplatom.

Mgr. Pekařová sa opýtala, či v prípade, ak štatutár mesta nie je stotožnený so žiadosťou a jej realizáciou, sa táto žiadosť ďalej nepredkladá na rokovanie do MsZ.

Ing. Marušinec vysvetlil, že na to slúži zákon o obecnom zriadení a zákon o nakladaní s majetkom mesta, ktorý je presne definovaný. Upresnil, že všetko sa konzultuje s mestskou právničkou JUDr. Martinkovou.

Keďže ďalšie otázky, pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta ukončil mimoriadne rokovanie, poďakoval všetkým za účasť.

Mgr. Matej Plánek
prednosta MsÚ

Ing. Peter Marušinec
primátor mesta

I. Overovateľ
Vincent Bezdeda

II. Overovateľ
Bc. Jozef Bukovčák

Zapísal: Mgr. Daniela Mauzerová