

# ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(OU-TN-OSZP1-2024/006009-056)

vydané Okresným úradom Trenčín, podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z.  
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v  
znení neskorších predpisov

## I. Základné údaje o obstarávateľovi

### 1. Názov

Mesto Trenčianske Teplice

### 2. Identifikačné číslo

00312088

### 3. Adresa sídla

Mesto Trenčianske Teplice

Gen. M. R. Štefánika 613/4

914 51 Trenčianske Teplice

### 4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Mgr. Zuzana Frajková Ďurmeková, primátorka

Mesto Trenčianske Teplice

Gen. M. R. Štefánika 613/4

914 51 Trenčianske Teplice

tel. 032/655 27 62

e-mail: primatorka@teplice.sk

## **II. Základné údaje o strategickom dokumente**

### **1. Názov**

Územný plán mesta Trenčianske Teplice – koncept

### **2. Charakter**

Strategický dokument, ktorým je koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Nakoľko Mesto Trenčianske Teplice má viac ako 2 000 obyvateľov, spracovaniu návrhu predchádza spracovanie konceptu podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Územný plán mesta Trenčianske Teplice je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **3. Hlavné ciele**

Hlavné rozvojové ciele vychádzajú z podstaty územného plánovania a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Ide najmä o vytvorenie podmienok pre zabezpečenie trvalého súladu všetkých činností v území a v súlade s princípmi trvale udržateľného rozvoja.

Hlavným cieľom je získanie územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bude komplexne riešiť územný rozvoj mesta v súlade s aktuálnou legislatívou a bude po schválení záväzným dokumentom pre mesto, jeho obyvateľov a ostatných účastníkov procesu povoľovania a realizácie plánovaných zámerov územného rozvoja mesta.

Prostredníctvom návrhu zásad a regulatívov priestorového a funkčného využívania územia mesta v nadväznosti na okolité územie ÚPN M zabezpečí:

- zosúladienie všetkých činností, potrieb a požiadaviek pre dosiahnutie harmonického a pokiaľ možno bezkolízneho rozvoja všetkých zložiek osídlenia – bývanie, výroba a zotavenie v celom administratívnom území mesta s ohľadom na kúpeľný charakter mesta

- proporčný rozvoj sídelných väzieb ( kompozičných, prevádzkových, infraštruktúrnych)
- vytvorenie územnej ponuky pre dlhodobejšie a flexibilnejšie uspokojovanie rozvojových potrieb mesta, jej obyvateľov v bývaní, občianskej a sociálnej vybavenosti, zvýšenie atraktivity kúpeľných služieb, rozvoj voľnočasových aktivít obyvateľov a zväčšenie ponuky pre turizmus a cestový ruch.
- určenie prípustného, obmedzujúceho a zakázaného využívania funkčných plôch
- určenie zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie, tvorbu územného systému ekologickej stability, ochranu krajiny vrátane plôch zelene, prírodných zdrojov, významných krajinných prvkov, aj kultúrno-historických hodnôt na území mesta
- vymedzenie hranice medzi súvisle zastavaným územím mesta, územím určeným týmto územným plánom mesta na zastavanie a ostatným územím mesta
- podmienky pre kvalitné verejné dopravné a technické vybavenie územia
- vymedzenie plôch pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny
- riešenie súčasných územnotechnických a environmentálnych problémov v území tak, ako boli zistené a identifikované v Prieskumoch a rozboroch
- návrh komplexného územného rozvoja mesta na obdobie cca 15 rokov, návrhovým obdobím je stanovený rok 2037

Okrem vytvorenia predpokladov pre rozvoj územia, jeho priestorového usporiadania a funkčného využívania je potrebné dosiahnuť účinnými nástrojmi aplikáciu stanovených zásad rozvoja do praxe a do povoľovacích procesov. Z tohto dôvodu je jedným z cieľov aj vytvorenie účinného, pre všetkých účastníkov územnoplánovacieho procesu jednoznačného a zrozumiteľného dokumentu, ktorým sa riadi územný rozvoj mesta.

#### **4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu**

Samotný strategický dokument – koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice bol vypracovaný v septembri 2023 v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Je rozpracovaná podľa Metodického usmernenia obstarania a spracovania územného plánu obce vydaného MŽP SR 2001. Smerná časť pozostáva z nasledovných kapitol a podkapitol:

#### 1. Základné údaje

- 1.1. Dôvody pre obstaranie nového Územného plánu mesta Trenčianske Teplice a hlavné ciele riešenia
- 1.2. Zhodnotenie doterajších územnoplánovacích dokumentácií
- 1.3. Zhodnotenie súladu riešenia so Zadaním
- 1.4. Východiskové podklady
- 1.5. Spôsob spracovania Územného plánu

#### 2. Riešenie územného plánu

- 2.1. Vymedzenie riešeného územia
- 2.2. Väzby vyplývajúce z riešenia a záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení jeho zmien a doplnkov
- 2.3. Základné demografické, sociálne a rozvojové predpoklady mesta
- 2.4. Začlenenie mesta do systému osídlenia – širšie vzťahy
- 2.5. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- 2.6. Návrh funkčného využitia územia
- 2.7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
- 2.8. Vymedzenie ochranných pásem (OP) a chránených území podľa osobitných predpisov
- 2.9. Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany a ochrany pred povodňami
- 2.10. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability
- 2.11. Návrh verejného dopravného vybavenia mesta
- 2.12. Prieskumy a rozbor technického vybavenia
- 2.13. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
- 2.14. Prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory
- 2.15. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely
- 2.16. Vyhodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov

Návrh záväznej časti územného plánu (kap. 3) pozostáva z nasledovných kapitol:

- 3.1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a určenie prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok využitia plôch
- 3.2. Zásady a regulatívy umiestnenia bývania, občianskeho vybavenia (OV), rekreácie a výroby
- 3.3. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia územia
- 3.4. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia územia
- 3.5. Zásady a regulatívy odpadového hospodárstva
- 3.6. Regulatívy umiestňovania reklamných stavieb na území mesta
- 3.7. Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt
- 3.8. Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov ochrany prírody a vytvárania ekologickej stability vrátane plôch zelene
- 3.9. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- 3.10. Ostatné zásady, limity a regulatívy
- 3.11. Vymedzenie zastavaného územia
- 3.12. Vymedzenie ochranných pásem (OP) a chránených území podľa osobitných predpisov zastavaného územia
- 3.13. Plochy na verejnoprospešné stavby a vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, na asanáciu a chránené časti krajiny
- 3.14. Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstaráť a schváliť ÚPN zóny
- 3.15. Zoznam verejnoprospešných stavieb ( VPS)

Súčasťou záväznej časti sú ďalej regulačné listy s reguláciou a určením podmienok v jednotlivých FPJ

Grafická časť zahŕňa nasledovné výkresy:

- 1. Širšie vzťahy - v mierke 1 : 50 000 na podklade aktuálneho znenia UPN VÚC TSK
- 2a. Komplexný urbanistický návrh s vyznačenou záväznou časťou – celé katastrálne územie v mierke 1 : 10 000
- 2b. Komplexný urbanistický návrh s vyznačenou záväznou časťou a VPS – detail na urbanizované územie v mierke 1:5000
- 3. Návrh verejného dopravného vybavenia územia v mierke 1 : 5 000

- 4. Návrh verejného technického vybavenia územia – električka, plyn v mierke 1 : 5 000
- 5. Návrh verejného technického vybavenia územia – vodné hospodárstvo v mierke 1 : 5 000
- 6. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES v mierke 1 : 10 000
- 7. Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej a lesnej pôde v mierke 1 : 5000

Riešeným územím územného plánu mesta Trenčianske Teplice je celé katastrálne územie mesta Trenčianske Teplice, ktoré je zároveň administratívnym územím mesta.

Urbanistický rozvoj mesta Trenčianske Teplice koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice navrhuje v dvoch variantoch:

Variant 1. realistický - navrhuje rozvíjať len časť územia v západnej polohe a ponecháva prieluku bez urbanistického rozvoja. Je tým naznačené, aby rozvoj zóny Stanoviny začal jednoznačne až vtedy, keď budú na to vytvorené podmienky – a teda nové dopravné napojenie.

Variant 2. optimistický - počíta s rozvojom celého disponibilného územia, nedelí ho časovo na plán a výhľad, ale naďalej platí, že rozvoj bývania v tejto časti mesta je podmienený novou obslužnou prevádzkovou trasou s novým napojením na hlavnú cestu.

Koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice navrhuje rozvoj v cca 15 ročnom časovom horizonte, čo predstavuje obdobie do roku 2037. V tomto časovom horizonte má za cieľ dosiahnuť nasledovný nárast trvalo žijúcich obyvateľov v meste:

- 12% na cca 4500 obyvateľov v 1. variante rozvoja
- 20 % na cca 4800 obyvateľov v 2. variante rozvoja

Koncept riešenia navrhuje plochy na bývanie:

- v rodinných domoch formou koncepčne vytvorených prevažne obojstranne zastavaných zokruhovaných ulíc
- v bytových domoch, kde okrem objektov pre bývanie je súčasťou plochy aj verejná obytná zeleň, detské ihriská a kde je vhodné integrovať občiansku vybavenosť v rámci bytových domov (najmä v lokalite 3h)
- v zmiešaných formách bývania – kde je prípustná kombinácia bývania v individuálnych rodinných domoch, rezidenciách, ale aj málo podlažných bytových domoch, resp. zariadeniach pre rekreáciu (3c Štvrť pod Klepáčom)

Variant 1 počíta s 310 bytovými jednotkami (b. j.), z toho v bytových domoch 180 b.j a rodinných domoch 130 b. j. Variant 2 navrhuje 518 b. j., z toho v bytových domoch 300 b. j. a rodinných domoch 218 b. j.

Koncept riešenia vo variante 1 stabilizuje a rozvíja nezávadnú ľahkú výrobu, skladové hospodárstvo v lokalitách 5a Areál ľahkej výroby a služieb (TSM) a 5b Areál odpadového hospodárstva mesta a čiastočne ich aj rozvíja na disponibilných plochách smerom k mestskému cintorínu. Vo variante 2 sa rozvoj priemyslu nenavrhuje.

Z hľadiska riešenia občianskej vybavenosti koncept riešenia vo variante 1 prebral zo znenia aktuálne platného územného plánu mesta plochy, ktoré boli navrhnuté na rozvoj kongresovej turistiky. Jedná sa o rozvojové plochy 3f Relaxačno-vzdelávací areál Baračka a 3g Relaxačno-vzdelávací areál Hurbanova. Uvedené komplexy majú kapacitu súhrnne cca 120 lôžok. Variant 2 navrhuje rozvoj občianskej vybavenosti v rámci zväčšenej plochy 3c.

Riešenie športu vo variante 1 rezervuje oddychové enklávy a detské ihriská v rámci rozvojovej plochy pre bývanie minimálne v lokalite 3h OÚ Podbrezie, 3i U Stanoviny. Vo variante 2 pre tieto účely rezervuje oddychové enklávy a detské ihriská v rámci rozvojovej plochy pre bývanie minimálne v lokalite 3e OÚ Červené Kopanice, 3h OÚ Podbrezie, 3i U Stanoviny.

Záhradkárske a chatové osady sú vo variante 1 navrhované vo väzbe na existujúce plochy 4a Osada Pod Dedovcom; podmienkou je zabezpečenie adekvátneho prístupu k týmto novým plochám a vybudovanie záchytného parkoviska. V rámci týchto rekreačných plôch je možné situovať záhradné domčeky resp. chatky, ktorých zastavaná plocha, vrátane krytých terás nepresiahne 40 m<sup>2</sup>. Vo variante 2 sa navrhuje rozšírenie záhradkárskej osady 4b o nové plochy.

Rozvoj vidieckeho turizmu sa uvažuje v prevažne obytnom území 3d OÚ Baračka, vzhľadom na skutočnosť, že tu prevláda trvalé bývanie, hoci veľká časť územia je prispôbená na rekreačné účely a vidiecky turizmus. Pre agroturistiku sa predpokladá využitie územia, ktoré aj pôvodne bolo zamerané na agrárnu výrobu (chov oviec, koní). Územie sa nachádza v západnej časti mesta, v kontakte s poľnohospodárskou pôdou, vo väzbe na dopravnú infraštruktúru a budúce obytné územie (3i). Variant 2 okrem toho navrhuje pre agroturistiku aj rozptýlené formy osídlenia v poľnohospodárskej krajine, ktoré sú viazané na poľnohospodársku pôdu, jej obhospodarovania a umožňuje priamo tam umiestniť usadlosť.

## **5. Vzťah k iným strategickým dokumentom**

Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie mesta Trenčianske Teplice je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Trenčianskeho kraja, v znení zmien a doplnkov č. 1, 2, 3.

### **III. Opis priebehu prípravy a posudzovania**

#### **1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania**

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečený v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Koncept územnoplánovacej dokumentácie bol spracovaný v septembri 2023 a následne bol prerokovaný podľa § 21 stavebného zákona.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Proces prebehol v nasledovných etapách:

- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: 30.11.2022
- zverejnenie oznámenia - na internetovej stránke [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk): 06.12.2022 a následne na úradnej tabuli obce
- určenie rozsahu hodnotenia: 19.01.2023
- vypracovanie konceptu ÚPD: september 2023
- vypracovanie správy o hodnotení: november 2023
- zverejnenie správy o hodnotení (na internetovej stránke [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) 11.01.2024 a následne informácie na úradnej tabuli obce)
- verejné prerokovanie správy o hodnotení: 24.01.2024 o 11.00 hod. v priestoroch mestského úradu (s dotknutými organizáciami) a o 13:00 hod. v priestoroch spoločnosti Termia, s. r. o. (pre verejnosť)
- vypracovanie odborného posudku na správu o hodnotení strategického dokumentu: marec 2024
- vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: máj 2024 (predpoklad)

#### **2. Orgán kompetentný na jeho prijatie**

Mestské zastupiteľstvo mesta Trenčianske Teplice



### **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

Uznesenie mestského zastupiteľstva mesta Trenčianske Teplice o schválení územnoplánovacej dokumentácie a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčianske Teplice, ktorým sa vyhlásia záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie.

### **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Správa“) bola vypracovaná v rozsahu 117 textových strán. Spracovateľom správy sú Ing. Marta Slámková a Ing. Nadežda Odnogová.

Po obsahovej stránke bola Správa vypracovaná podľa prílohy č. 5 Zákona a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 Zákona príslušný orgán Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie. Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdila svojim podpisom primátorka mesta Mgr. Zuzana Frajková Ďurmeková.

### **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-TN-OSZP1-2024/006009-048 zo dňa 09.02.2024 v zmysle § 13 ods. 4 Zákona určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing. arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

Obstarávateľ, mesto Trenčianske Teplice, postupom podľa zákona a na základe pracovnoprávneho vzťahu zabezpečil u určenej odborne spôsobilej osoby vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácií, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk.

Posudok je spracovaný v súlade s § 13, ods. 6, 8 a 9 Zákona. Cieľom predkladaného posúdenia bolo:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu

- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 a § 14 Zákona.

Správa je obsahovo členená na časti a kapitoly:

- A. Základné údaje
  - I. Základné údaje o obstarávateľovi
  - II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii
- B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia
  - I. Údaje o vstupoch
  - II. Údaje o výstupoch
- C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia
  - I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia
  - II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
  - III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
  - IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie
  - V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom
  - VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia
  - VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

- VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie
- IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis
- X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladov na vypracovanie správy o hodnotení
- XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

V časti A:

Kapitola I. je úplná, obsahuje všetky relevantné základné údaje o obstarávateľovi.

Kapitola II. obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci orgán, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Časť B je spracovaná v rozsahu 24 strán (s. 7 - 31).

Kapitola I. obsahuje podrobné informácie o celkových navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy, vrátane zdôvodnenia záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v danom katastrálnom území mimo zastavaného územia. Údaje o záberoch pôdy sú pre oba varianty – variant 1 (realistický), variant 2 (optimistický). Ďalej sa uvádzajú údaje o zásobovaní pitnou vodou, vodných zdrojoch a návrhu riešenia zásobovania pitnou vodou (vrátane výpočtu návrhovej potreby pitnej vody), o stave a návrhu odkanalizovania (vrátane bilancie predpokladaného množstva splaškových vôd). Kapitola ďalej obsahuje opis stavu a návrhu zásobovania elektrickou energiou (vrátane nárokov na výkonové pomery – výpočet elektrického príkonu), zásobovania plynom (vrátane podrobného technického opisu riešenia, návrhová potreba plynu ako podstatný „vstup“ nie je uvedená), nároky na dopravu (podľa jednotlivých druhov dopravy). V danej kapitole je však relevantná najmä kvantifikácia vstupov, ktorá je korektne uvedená v častiach týkajúcich sa záberov poľnohospodárskej pôdy, zásobovania pitnou vodou a elektrickou energiou.

Kapitola II. v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o súčasnom stave a navrhovanom stave z hľadiska ovzdušia, vody, odpadov, hluku a vibrácií, žiarenia. Z hľadiska ovzdušia sa v časti navrhovaný stav uvádza, že ani jeden z variantov nekonkretizuje nové zdroje znečistenia ovzdušia. V podkapitole sú sumarizované navrhované opatrenia na elimináciu znečistenia ovzdušia:

- plynofikácia rozvojových území
- podpora využívania netradičných foriem získavania tepla

- zákaz vypaľovania porastov, spaľovania biologických odpadov
- eliminovať rozostavanosť objektov, prašnosť komunikácií
- eliminácia úniku prachu z pôdy do ovzdušia vhodnejšími spôsobmi obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy
- výsadba ochrannej a izolačnej zelene medzi výrobným a obytným územím a na rozhraní obytného územia a poľnohospodársky využívaných plôch
- preferencia ekologických druhov dopravy a vytváranie územnotechnických podmienok pre túto dopravu
- celková racionalizácia prepravných vzťahov, najmä v nákladnej a tranzitnej doprave
- kompletizácia zelenej infraštruktúry v sídle s cieľom eliminovať resp. zmierniť negatívne vplyvy z poľnohospodárskej výroby
- zabezpečiť monitoring kvality ovzdušia na ploche rekultivovanej skládky

V podkapitole venovanej vodám sa v časti navrhovaný stav zdôrazňuje, že do každej navrhovanej lokality má byť naprojektované splašková kanalizácia. Bilancie predpokladaného množstva splaškových vôd ako dôležitý „výstup“ tu nie sú uvedené, tieto informácie však boli obsiahnuté v kapitole týkajúcej sa „vstupov“. Ďalej podkapitola sumarizuje navrhované opatrenia na riešenie problematiky odvádzania a čistenia odpadových vôd a dažďových vôd:

- realizovať splaškovú kanalizáciu na celom území mesta (existujúcom aj rozvojom)
- rezervovať koridory pre kanalizačné stoky vrátane ochranného pásma potrubí
- na území, ktoré nebude možné vybaviť splaškovou kanalizáciou, akumulovať splaškové odpadové vody do vodotesných žúmp
- na splaškovú kanalizáciu napojiť nové rozvojové plochy a zabrániť znehodnocovaniu podzemných vôd priesakom z nevodotesných žúmp
- dôslednú kontrolu odpadových vôd tam, kde nedôjde k okamžitému prepojeniu na kanalizáciu
- dažďové vody zo striech a komunikácií odvieť podľa podmienok stanovených správcom kanalizácie.
- osobitne odvádzať dažďové a splaškové vody z rozvojových území.
- umiestňovať čo najväčšie množstvo dažďových vôd v území, v ktorom zrážky spadnú

V podkapitole venovanej odpadom sa uvádzajú len údaje o súčasnom stave nakladania s odpadom v meste v zmysle programu odpadového hospodárstva mesta a

príslušnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva. Samotné údaje o výstupoch z hľadiska odpadov nie sú uvedené.

V podkapitole „Hluk a vibrácie“ sa ako zdroj hluku spomína automobilová doprava na cestách II/516 a III/1893. Zdôraznená je požiadavka rešpektovať cestné ochranné pásma a nepovoľovať v nich výstavbu. Ďalej sú sumarizované navrhované opatrenia z hľadiska riešenia problematiky zaťaženia hlukom:

- návrh preložky trasy cesty II/516 – čím by došlo k zlepšeniu parametrov z hľadiska zaťaženia hlukom z dopravy v obytnom a kúpeľnom území
- pred realizáciou nových obytných zón vypracovať tzv. hlukové štúdie a navrhnúť opatrenia
- realizovanie pásov ochrannej a izolačnej zelene
- oživenie osobnej prepravy po železnici, budovanie záchytných parkovísk na prahu obytného a kúpeľného územia, akcelerácia cyklistickej dopravy
- požiadavka na posudzovanie negatívnych účinkov dopravy, vrátane hluku a exhalátov na obyvateľstvo podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z.
- požiadavka na výpočet požadovanej izofóny od komunikácie
- stanovenie neprípustných druhov občianskeho vybavenia v obytnom území

V podkapitole „Žiarenie a iné fyzikálne polia“ sa vzhľadom na stredné radónové riziko stanovujú podmienky podľa príslušnej legislatívy v oblasti radiačnej ochrany (protiradónové opatrenia).

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 86 strán (s. 31 - 117). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola I. definuje rozsah riešeného územia, ktorým je katastrálne územie mesta Trenčianske Teplice s rozlohou 1045 ha. Obsahuje tiež stručný opis riešeného územia, sídelnej štruktúry.

Kapitola II. uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje zaradenie podľa geomorfologického členenia, opis geologických pomerov (vrátane inžinierskogeologickej rajonizácie, zosuvov - svahových deformácií, eróznno-akumulačných javov, ložísk nerastných surovín, environmentálnych záťaží), klimatických pomerov (vrátane stavu znečistenia ovzdušia), opis vodných pomerov (vrátane opisu hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov), podrobný opis pôdných pomerov v katastrálnom území (vrátane informácií o pôdných typoch a druhoch, ochrane pôd, náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu), ako aj podrobnú charakteristiku fauny a flóry a ich biotopov. Ďalej stručne opisuje súčasnú krajinnú štruktúru (vyjadruje ju aj cez úhrnné hodnoty druhov pozemkov v katastrálnom

území). V samostatnej podkapitole sú zhrnuté informácie o chránených územiach, chránenom strome (Tisovec na Baračke), chránených biotopoch (Ls5.4 vápnomilné bukové lesy, Pr3 penovcové prameniská), chránených druhoch rastlín a živočíchov, evidovaných lokálne významných mokradiach, podrobné informácie o územnom systéme ekologickej stability a jeho prvkoch (biocentrách, biokoridoroch, interakčných prvkoch), ekologicky významných segmentoch krajiny. Uvádzajú sa tu len chránené územia nachádzajúce sa v širšom okolí - PR Žihľavník, Baské, PR Omšenská baba (spadajú do k. ú. Omšenie), PP Havránkovský potok (uvedené chránené územie neexistuje), NPR Trubárka (spadá do k. ú. Kubrica); naopak tu nie je zmienka o chránenom území PP Jelenská jaskyňa, ktoré sa nachádza v k. ú. Trenčianske Teplice.

V samostatnej podkapitole „Obyvateľstvo“ sú ďalej uvedené aktuálne demografické údaje, údaje o ekonomických aktivitách (poľnohospodárstvo a lesná výroba, priemysel, maloobchod, služby a ostatné občianske vybavenie, šport, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúre mesta (dopravnej infraštruktúre a technickej infraštruktúre, odpadovom hospodárstve), vrátane riešenia navrhovaného v hodnotenej ÚPD.

Ďalšie podkapitoly uvádzajú údaje o kultúrnych a historických pamiatkach a pozoruhodnostiach a archeologických náleziskách. V rámci iných zdrojov znečistenia sú rekapitulované informácie o zaťažení hlukom, radónovom riziku, kontaminácii pôdy, znečistení vôd, duplicitne obsiahnuté už v predchádzajúcom texte.

Podrobne je rozpracované zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov. Pomenované sú limity rozvoja, negatívne javy, javy pozitívne podporujúce rozvoj. Ako negatívne javy sa uvádzajú:

- prieťah dopravy v existujúcom dopravnom koridore II/516 zastavaným územím mesta
- priestorovo nedotvorené centrum mesta a absencia peších a cyklistických väzieb s ostatným územím
- chýbajú plochy statickej dopravy pri viacerých zariadeniach občianskej vybavenosti a záchytné parkovisko na vstupe do mesta

S výnimkou prvého bodu ide v zásade o problémy urbanistické a prevádzkové a nie je možné ich priamo definovať ako environmentálne problémy. V texte podkapitoly sa konštatuje, že v riešenom území mesta je stav životného prostredia priaznivý a koncentrácia stresových faktorov je nízka.

Kapitola je spracovaná v primeranej podrobnosti a je vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia. Doplnená je niekoľkými tabuľkami.

Kapitola III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje ťažiskovú kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 12 strán (s. 73 - 85). Obsahuje hodnotenie

vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

V rámci hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že hodnotená ÚPD nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov a s nimi súvisiace opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia obyvateľstva. Navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Významný priestor je venovaný opisu navrhovaného riešenia a jeho parametrov v Koncepte podľa variantov – z hľadiska prírastku počtu bytov a obyvateľov, návrhu oddychových enkláv a detských ihrísk, športu, občianskej vybavenosti (vrátane sociálnej vybavenosti). Z toho vyplývajúcim nepriamym pozitívnym vplyvom má byť zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Správa zdôrazňuje, že Koncept nenavrhuje riešenia, ktoré by v sebe niesli negatívne sociálnoekonomické dopady alebo narušovali pohodu a kvalitu života obyvateľstva. Dodáva, že navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity v meste, ktoré budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu mesta. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov a stavieb technickej infraštruktúry dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva v meste – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Vplyvy návrhov v oblasti dopravného a technického vybavenia na zvýšenie kvality života obyvateľov sa v hodnotení vplyvov na obyvateľstvo neuvádzajú. Dôležité je konštatovanie, že pri dodržaní navrhovaných opatrení a záväzných regulatívov sa významné negatívne vplyvy hodnotenej ÚPD na obyvateľstvo nepredpokladajú.

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa v Správe uvádza, že v riešenom území sa neťažia žiadne nerastné suroviny, nenachádzajú sa tu žiadne výhradné ložiská nerastov ani ložiská vyhradených nerastov, z tohto hľadiska je hodnotenie uvedenej problematiky irelevantné. Väčší priestor je venovaný požiadavkám z hľadiska zosuvov a svahových deformácií a súvisiacim regulatívom hodnotenej ÚPD. Konštatuje sa, že na vymedzených nových funkčných plochách nie je dokumentovaný výskyt geodynamických javov, pričom ani navrhované nové funkčné plochy 17 a 18 nevytvárajú predpoklad aktivácie geodynamických javov, ale vplyvom odlesnenia vytvárajú predpoklady k vodnej erózii. V závere podkapitoly sa uvádza, že hodnotená ÚPD nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery sa podľa Správy v hodnotenej ÚPD neuvažuje s umiestnením funkčných plôch, ktoré by významne ovplyvnili klimatické

pomery v dotknutom území. Ďalej sa uvádza, že návrh záväzných regulatívov vychádza zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (2014) a Stratégie adaptácie na zmenu klímy – aktualizácia (2018). Návrh týchto regulatívov je tiež súčasťou kapitoly IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Negatívne vplyvy na ovzdušie taktiež neboli identifikované. V Správe sa uvádza, že Koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice je koncepčný rozvojový dokument mesta, ktorý rieši funkčné využitie a priestorové usporiadanie územia a nie návrh konkrétnych činností v území a preto nie je možné definovať konkrétne činnosti alebo prevádzky, ktoré v budúcnosti vzniknú na navrhovaných nových rozvojových plochách napr. vo výrobných územiach. Podľa Správy Koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice počíta s plynofikáciou všetkých rozvojových plôch. V hodnotenej ÚPD je podľa Správy problematika ochrany ovzdušia dostatočne premietnutá do záväznej časti formou zásad a regulatívov.

V podkapitole týkajúcej sa vplyvov na vodné pomery sa uvádza, že riešenie návrhu priestorového a funkčného usporiadania územia nevyvoláva priame negatívne vplyvy na vodné pomery. Spôsobuje však zvýšené nároky na spotrebu pitnej vody, pričom hodnoty spotreby vody sú mierne zvýšené vo variante č. 2 v porovnaní s variantom č. 1. Spomína sa tiež predpoklad výrazného zlepšenia ochrany povrchových a podzemných vôd realizáciou dobudovania kanalizácie a vodovodnej siete, ako aj intenzifikácie ČOV. V podkapitole sa ďalej sumarizujú požiadavky vyplývajúce z príslušnej legislatívy v oblasti vodného hospodárstva, informácie o mestskej kanalizácii, prírodných liečivých vodách, avšak len ako informácie o stave, bez údajov o prípadných vplyvoch. Negatívne vplyvy hodnotenej ÚPD na vodné pomery sú hodnotené ako málo významné, ktoré je možné zmierniť alebo odstrániť realizáciou účinných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatívov. Realizácia rozvojových zámerov konceptu územného plánu mesta Trenčianske Teplice neovplyvní výrazne hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Za vhodnejší z hľadiska vplyvov na vodné pomery považuje Správa variant č. 1 (zrejme z dôvodu nižšej spotreby vody a nižšej produkcie odpadových vôd).

Za negatívny vplyv na pôdu sa v Správe považuje navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Celková výmera rozvojových lokalít vo variante č. 1 je 34,3885 ha, z toho 9,2572 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Vo variante č. 2 je celková výmera poľnohospodárskej pôdy riešených lokalít 78,1136 ha, z toho záber poľnohospodárskej pôdy je 15,4933 ha. Vo variante č. 1 sa tiež predpokladá záber lesnej pôdy – v lokalitách č. 17 (1,9854 ha) a č. 18 (0,60 ha). Vplyvy realizácie strategického dokumentu na pôdu sú hodnotené ako významný negatívny vplyv, najmä z hľadiska trvalých záberov, ale v dôsledku potreby rozvoja mesta je záber poľnohospodárskej pôdy nevyhnutný. Negatívne vplyvy na pôdu je možné zmierniť realizáciou účinných ekostabilizačných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a



regulatívov. V závere podkapitoly sa konštatuje, že z dôvodu menšieho záberu poľnohospodárskej pôdy je prijateľnejší variant č. 1.

V rámci hodnotenia vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa v Správe uvádza, že na lokalitách č. 17 a č. 18 sa predpokladá zásah do biotopu európskeho významu. Migračné trasy ropuchy bradavičnatej na predmetnom území (lokalita 17) majú byť zmenou funkčného využitia územia vzhľadom k ich rozptylu v teréne narušené čiastočne, najmä budovaním stavieb a oporných múrov. Priame vplyvy na migráciu ropuchy bradavičnatej sa odporúča eliminovať ponechaním dostatočného priestoru medzi jednotlivými objektmi stavby a zachovaním biotopu penovcového prameniska. Záverom sa konštatuje, že pri dodržaní záväzných regulatívov nebude mať hodnotená ÚPD významný vplyv na flóru a faunu riešeného územia - okrem lokalít č.17, 18 - nakoľko sú navrhované rozvojové plochy situované najmä v urbanizovanom území a v poľnohospodárskej krajine.

Z hľadiska vplyvov na krajinu bude mať hodnotená ÚPD podľa Správy vplyvy na krajinu – na štruktúru a využívanie krajiny. Rozvojové plochy sa však snaží situovať najmä v nadväznosti na zastavané územie; rekreáciu umiestňuje najmä do prírodného prostredia. Podľa Správy sa má zmeniť pomer medzi poľnohospodárskou pôdou, lesnatosťou a zastavanosťou sídla - ubudne poľnohospodárskych pozemkov a lesných pozemkov a pribudne zastavaného územia. V hodnotenej ÚPD sa však navrhuje zvyšovať miera zastúpenia prírodných prvkov v zastavanom území, dotvorenie poľnohospodárskej krajiny krajinnou zeleňou, ako aj ďalšími krajinárskymi a ekostabilizačnými prvkami a návrhmi (terestrické biokoridory). Záverom sa konštatuje, že navrhovaná koncepcia rozvoja mesta Trenčianske Teplice podľa hodnotenej ÚPD by nemala spôsobiť závažné negatívne ovplyvnenie krajinej scenérie a krajinného obrazu. Očakáva sa mierne negatívny vplyv na krajinu, ktorý bude prijateľný za predpokladu rešpektovania navrhovaných ekostabilizačných opatrení a záväzných regulatívov mesta, pričom za vhodnejší z hľadiska vplyvov na štruktúru krajiny sa považuje variant č. 1.

Vplyvy na chránené územia nie sú v Správe zmienené, a uvádza sa tu nekorektná informácia, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia. Pri dodržaní všetkých navrhnutých opatrení a platnej legislatívy sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na prvky ÚSES. Z hľadiska vplyvov na ochranné pásma sa zdôrazňuje ochranné pásmo lesa, ktoré tvoria pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesných pozemkov, pričom na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva.

Podľa Správy hodnotená ÚPD rešpektuje nehnuteľné národné kultúrne pamiatky, ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk. Súčasne hodnotená ÚPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Ďalej sú uvedené požiadavky na ochranu kultúrno-historických hodnôt, ktoré sú zakotvené aj v záväznej časti ÚPD.

Vzhľadom k absencii známych paleontologických nálezísk a významných geologických lokalít sa žiadne negatívne vplyvy tohto druhu nepredpokladajú.

Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je stručné pojednanie ku komplexnému posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti. Spomedzi uvádzaných vplyvov sa okrem vplyvov na pôdy a biotu nepredpokladajú významnejšie negatívne vplyvy. Nový záber poľnohospodárskej pôdy predstavuje vo variante č. 1 výmeru 9,2572 ha - a vo variante č. 2 je záber poľnohospodárskej pôdy 15,4933 ha - vplyv na pôdu bol vyhodnotený ako veľmi významný negatívny vplyv, taktiež vplyv na záber lesnej pôdy a biotopy bol vyhodnotený ako významný negatívny vplyv. Súhrnné hodnotenie významnosti očakávaných vplyvov variantov č. 1 a 2 na životné prostredie je v tabuľkovej forme, kde sú prehľadne vyhodnotené vplyvy podľa druhu vplyvu (pozitívny / negatívny / priamy / nepriamy), zvlášť pre oba varianty – variant č. 1 a variant č. 2. V súlade s vyššie uvedenými závermi je stupeň negatívneho vplyvu 3 (významný vplyv) identifikovaný vo variante 2 z hľadiska vplyvov na lesnú pôdu, poľnohospodársku pôdu, faunu a flóru a ich biotopy, negatívny vplyv stupňa 2-3 je tiež v tomto variante identifikovaný aj na obyvateľstvo (bez bližšieho vysvetlenia v príslušných kapitolách textu). V podkapitole sú v rámci porovnania s platnými právnymi predpismi obsiahnuté odkazy na relevantnú legislatívu v oblasti ochrany prírody, krajiny a zložiek životného prostredia.

Kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie obsahuje rozsiahly prehľad záväzných regulatívov a zásad podľa záväznej časti návrhu hodnotenej ÚPD (na 8 stranách). Sú rozdelené do viacerých skupín a menované vo forme heslovitého prehľadu jednotlivých bodov (ďalej uvádzame prehľad jednotlivých skupín a podskupín zásad a regulatívov):

- zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov ochrany prírody a vytvárania ekologickej stability vrátane plôch zelene
- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie (opatrenia na elimináciu znečistenia vôd, opatrenia na elimináciu znečistenia ovzdušia, opatrenia na elimináciu znečisťovania a zhoršovania kvality pôd, zásady protipovodňovej ochrany územia, zásady a regulatívy pre nakladanie s odpadmi, ostatné zásady, limity a regulatívy)
- ekostabilizačné opatrenia smerujúce k zachovaniu prírodných a krajinárskych hodnôt územia, prvkov ÚSES, biotopov európskeho a národného významu, chránených území a druhov
- ekostabilizačné opatrenia z hľadiska zmiernenia vplyvu poľnohospodárskej výroby na krajinu
- ekostabilizačné opatrenia z hľadiska ochrany abiotických zložiek

- ekostabilizačné opatrenia pre vodné biotopy a biotopy mokradí
- ekostabilizačné opatrenia z hľadiska ochrany rastlinstva a živočíšstva
- ekostabilizačné opatrenia z hľadiska ochrany a využívania lesných porastov, tvorby a doplnenia nelesnej drevinovej vegetácie
- ekostabilizačné opatrenia z hľadiska ochrany ornej pôdy a trvalých trávnych porastov
- navrhované ďalšie opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie (opatrenia voči zvýšenému počtu tropických dní a častejšiemu výskytu vln horúčav, opatrenia voči extrémnym poveternostným situáciám, opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha, opatrenia voči častejšiemu výskytu extrémnych úhrnov zrážok)

Kapitola V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom) porovnáva varianty 1 a 2 zahrnuté v Koncepte územného plánu mesta Trenčianske Teplice a nulový variant. Podľa Správy je za nulový variant považovaný súčasný stav využívania riešeného územia – v rozsahu dnešného zastavaného územia mesta Trenčianske Teplice. Uvádzajú sa podrobné informácie o navrhovanom riešení podľa variantu 1 – realistického a variantu 2 – optimistického, a to z hľadiska navrhovaného rozvoja jednotlivých funkčných území (bývanie, výroba, občianska vybavenosť, rekreácia a cestovný ruch, záhradkárске osady, vidiecky turizmus a agroturistika, poľnohospodárska prvovýroba). Rozdiel vo variantoch č. 1 a 2 je v rozsahu rozvojových plôch a smerovaní urbanizácie. Až v závere kapitoly je zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu, za ktorý Správa považuje variant 1. Uvádza aj nasledovné odôvodnenie v prospech riešenia variantu 1:

- uvažuje s nižším záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné účely oproti variantu 2
- uvažuje s menším počtom bytových jednotiek oproti variantu 2
- uvažuje s menším nárastom počtu obyvateľov oproti variantu 2
- uvažuje s nižšou spotrebou elektrickej energie, plynu, vody oproti variantu 2
- stabilizuje a rozvíja nezávadnú ľahkú výrobu, skladové hospodárstvo
- rozvojové plochy pre záhradkárске a chatárске aktivity sú lokalizované vo väzbe na existujúce plochy oproti variantu 2
- rozvojové plochy pre záhradkárске a chatárске aktivity sú lokalizované vo väzbe na existujúce plochy oproti variantu 2
- variant č. 2 neuvažuje s rozvojom relaxačno vzdelávacieho areálu
- očakáva sa mierne negatívny vplyv na krajinu, ktorý bude prijateľný za predpokladu rešpektovania navrhovaných ekostabilizačných opatrení a

záväzných regulatívov mesta. Vhodnejší z hľadiska vplyvov na krajinu a jej štruktúru je variant č. 1

- výmera skutočne zastavaného územia sa vo variante č. 1 navýši menej (o 47,56 ha), v porovnaní s variantom č. 2 (kde dôjde k nárastu o 78,1136 ha)

Kapitola VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia konkrétne metódy hodnotenia neuvádza. Ako hlavné zdroje východiskových údajov pre riešenie územnoplánovacej dokumentácie menuje nadradenú územnoplánovaciu dokumentáciu (ktorou je územný plán VÚC Trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov č. 1 - 3), ďalej prieskumy a rozbor, vrátane krajinnoekologického plánu. Pre posudzovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie boli použité dostupné podklady z rôznych zdrojov, ako napr. internetové portály a databázy, právne predpisy súvisiace so starostlivosťou o životné prostredie, všeobecne záväzné nariadenia, strategické dokumenty a iné podklady, v ktorých sa nachádzali relevantné informácie týkajúce sa riešeného územia, ako aj samotný Koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice. Ďalej sa uvádza prehľad ďalších zdrojov, z ktorých boli prevzaté analytické údaje o súčasnom stave životného prostredia a súvisiace charakteristiky zložiek životného prostredia a na ich podklade boli hodnotené predpokladané vplyvy územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia.

Kapitola VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení, konštatuje, že počas spracovania správy o hodnotení strategického dokumentu sa nevyskytli žiadne nedostatky ani neurčitosti v poznatkoch z hľadiska environmentálneho hodnotenia komplexných vplyvov činnosti a nie sú spracovateľovi známe žiadne zásadné problémy, o ktorých by neexistovali potrebné informácie a prijateľné návrhy na ich riešenie. Ďalej dopĺňa, že ak sa vyskytli nejaké nedostatky alebo neurčitosti pri vypracovaní správy o hodnotení strategického dokumentu, boli zapríčinené nedostupnosťou údajov týkajúcich sa kvality životného prostredia riešeného územia. Ďalšie neurčitosti môžu vyplývať z faktu, že posudzovanie vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definovaných v územnoplánovacej dokumentácii nie sú určené bližšími kvantitatívnymi ukazovateľmi. Záver je formulovaný tak, že uvedené nedostatky a neurčitosti nie sú zásadného charakteru a všetky relevantné informácie a skutočnosti boli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadnené.

Kapitola VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie obsahuje prehľad informácií o hodnotenom strategickom dokumente, údaje o variantoch riešenia a návrhoch jednotlivých funkčných území. Zhrnutie ďalej obsahuje výťah podstatných častí hodnotenia vplyvov na životné prostredie. V závere kapitoly je podrobné vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek z rozsahu hodnotenia. Je spracované prehľadnou tabuľkovou formou na 4 stranách – jednotlivo pre každú požiadavku podľa rozsahu hodnotenia.

Kapitola IX. uvádza mená spracovateľov správy o hodnotení.

V kapitole X. je odkaz na podklady uvedené v kap. VI tejto správy o hodnotení. Ako podklad bol použitý samotný Koncept územného plánu mesta Trenčianske Teplice, prieskumy a rozbory, ako aj zadanie pre vypracovanie územného plánu mesta.

Kapitola XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov obsahuje potrebné údaje.

Záverom možno konštatovať, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Zistené nepresnosti nemajú podstatný vplyv na závery hodnotenia. Z hľadiska formálnej úpravy je v niektorých kapitolách neprehľadné alebo chybné členenie textu na odseky a podnadpismi bez jasnej hierarchie a súvzťažnosti. Obsahovo Správa napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 Zákona. Samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie je uspokojujúco rozpracované. Relevantný je aj návrh konkrétnych opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

## **6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie**

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 Zákona doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, samosprávy, fyzických osôb (verejnosti):

- Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (4x)
- Ministerstvo dopravy SR
- Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel

- Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor
- Mesto Nová Dubnica
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne
- Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia
- Obvodný banský úrad Banská Bystrica
- Dopravný úrad
- Krajský pamiatkový úrad Trenčín
- Michal Záhradníček
- Hromadná pripomienka verejnosti (2x)

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Trenčín, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložené stanoviská v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu. K správe o hodnotení boli na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené aj pripomienky fyzických osôb, vrátane hromadných pripomienok.

**Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky** (list č. OU-TN-OVBP1-2024/001894-016/JD zo dňa 25.01.2024)

- K štruktúre a rozsahu predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Trenčianske Teplice - koncept“ nemáme pripomienky.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.** (list č. SVP 524/2024/4 CZ 4157/2024 zo dňa 17.01.2024)

- nemá pripomienky k správe o hodnotení

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-TN-OSZP1-2024/002395-006 zo dňa 13.02.2024)

- Orgán ochrany prírody preskúmal dokumentáciu a vyžiadal si odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Správy Chránenej krajinej oblasti Biele Karpaty. Správa CHKO Biele Karpaty doručila stanovisko (list CHKOBK/43-001/2024 zo 7. februára 2024), v ktorom vyhodnotila jednotlivé rozvojové zámery v oboch variantoch. Na lokalite 3e odborná organizácia eviduje výskyt solitérnych

cenných listnáčov, v prípade výrubu týchto drevín mimo lesných pozemkov je potrebné postupovať podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak orgán ochrany prírody (Mestský úrad Trenčianske Teplice v zastavanom území obce, Okresný úrad Trenčín mimo ZÚO) nariadi náhradnú výsadbu podľa § 48 uvedeného zákona, treba uprednostniť geograficky pôvodné druhy drevín. Na lokalite 3i a NZO (Stanoviny) je potrebné zmonitorovať aktuálny stav nelesného biotopu, v prípade potvrdenia biotopu národného a európskeho významu je potrebný na zásah do neho súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny. Uvedenú informáciu požadujeme doplniť do regulačného listu lokality v záväznej časti návrhu. Odborná organizácia rovnako požaduje vypustiť pri návrhu lokality 4f a 4g z dôvodu, že plánované funkčné využitie oboch lokalít je v rozpore so zadaním ÚPN mesta Trenčianske Teplice z roku 2023, kde je uvedené, že „budú rešpektované záujmy ochrany prírody, osobitne aj migračné koridory živočíchov (predovšetkým obojživelníkov)“. V zadaní sa okrem iného deklaruje aj smerovať rozvoj mesta mimo lesných pozemkov, rešpektovať zosuvné územia na území katastra mesta a zabezpečiť udržanie kvality a výmery lesa. Rovnako záväzná časť konceptu (bod 3.8.6.) deklaruje ochranu mokradí a migračných koridorov obojživelníkov: „Zabezpečiť manažment mokradňových lokalít v území, vytvárať podmienky pre rozširovanie a stabilizáciu mokradňových spoločenstiev, zabrániť zmene vodného režimu a odvodňovaniu mokradí, dbať na ochranu, údržbu a úpravu liahnísk pre obojživelníky a chrániť ich migračné koridory.“ Vybudovanie oboch relaxačno- vzdelávacích areálov by významne narušilo záujmy ochrany prírody a krajiny na týchto lokalitách, preto ich žiadame úplne vypustiť z územného rozvoja a rešpektovať ich súčasné prírodoochranné, vodochranné, pôdoochranné a rekreačné funkcie.

- Na základe predloženej dokumentácie Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, odporúča uprednostniť variant 1 za dodržania pripomienok k vyššie uvedeným lokalitám.

***Vyhodnotenie:*** *zapracovať do návrhu ÚPD podmienky k navrhovaným lokalitám 3e a 3i (doplniť podmienky do regulačných listov v záväznej časti); pripomienky k navrhovaným lokalitám 4f a 4g sa odporúča riešiť v konaniach podľa § 21 stavebného zákona a podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. (s prihliadnutím na prebiehajúce konania)*

**Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP3-2024/006703-002 zo dňa 29. 01.2024)**

Žiadame

- zakresliť stredné zdroje znečisťovania ovzdušia do grafickej prílohy,

- aktualizovať právne predpisy ochrany ovzdušia (uvedené sú neplatné právne predpisy – napr. zákon č.137/2010 Z. z.),
- uplatňovať prílohu č.10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia pri zásadách umiestnenia bývania a výroby a v území s potenciálom rozvoja agroturizmu, - opraviť „zdroj imisií“ na zdroj emisií (Každé priame a nepriame vnášanie látok z bodového alebo plošného zdroja do ovzdušia je emisia nie imisia (§ 2 ods. 1 písm. c) zákona č.146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia)).
- V podmienkach „zlepšenie stavu znečisťovania ovzdušia“ je uvedené – „Zabezpečiť monitoring kvality ovzdušia na ploche rekultivovanej skládky.“ Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie upozorňuje, že monitoring kvality ovzdušia vykonáva poverená organizácia, ktorá prevádzkuje národnú monitorovaciu sieť kvality ovzdušia. Požadujeme upraviť formuláciu podmienky v zmysle platných predpisov ochrany ovzdušia.

***Vyhodnotenie:*** *zakresliť stredné zdroje znečisťovania ovzdušia, aktualizovať právne predpisy ochrany ovzdušia a formulácie z nich prevzaté*

**Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-TN-OSZP3-2024/006646-002 zo dňa 05.02.2024)

- Pri plánovaní jednotlivých investičných akcií rešpektovať ochranné pásma vodných tokov podľa § 49 ods. 2 vodného zákona a rešpektovať zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Zabezpečiť ochranu inundačného územia. Územím preteká viacero vodných tokov a preto je potrebné zohľadniť ich ochranné pásma.
- Navrhovaná lokalita 3d Baračka zasahuje do ochranné pásma vodárenského zdroja skupinového vodovodu Trenčianske Teplice, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, dňa 27.12.1988, pod číslom PLVH 2446/1987-405, ktoré bolo následne zmenené rozhodnutiami Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, OUŽP/2007/01215-005 TSZ, zo dňa 27.12.2007 a OÚŽP/2009/01045-006TMM, zo dňa 03. 06. 2009. Požadujeme plne dodržať režim činností a spôsob hospodárenia v ochrannom pásme vodárenského zdroja tak, ako je uvedené v prílohách uvedených rozhodnutí.
- Na strane 38 konceptu žiadame opraviť VN Baračka, správny názov je „Vodná nádrž Trenčianske Teplice“.
- Na str. 78 sa nesprávne uvádza ČOV Trenčianske Teplice, správne má byť uvedené ČOV Trenčianska Teplá.

***Vyhodnotenie:*** *v návrhu ÚPD opraviť názov vodnej nádrže a názov umiestnenia ČOV, dodržať podmienky ochranného pásma vodárenského zdroja skupinového vodovodu Trenčianske Teplice vo vzťahu k navrhovanej lokalite 3d Baračka*



**Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-TN-OSZP3-2024/007156-002 zo dňa 01.02.2024)

- ... Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nesúhlasí s využitím plochy uzavretej rekultivovanej skládky na južnom svahu v západnej časti sídla medzi lokalitou Kaňová a Stanoviny na výrobu elektrickej energie prostredníctvom fotovoltických panelov, ktoré je možné umiestniť ako voľne stojace na povrch uzavretej a zrekultivovanej skládky odpadov bez narušenia stávajúcich vrstiev.

***Vyhodnotenie:** odporúča sa v návrhu ÚPD vypustiť návrh využitia plochy uzavretej rekultivovanej skládky na južnom svahu v západnej časti sídla medzi lokalitou Kaňová a Stanoviny na výrobu elektrickej energie prostredníctvom fotovoltických panelov*

**Ministerstvo dopravy SR** (list č. 06835/2024/SSD/09870 zo dňa 31.01.2024)

- nemá pripomienky k správe o hodnotení

***Vyhodnotenie:** Bez pripomienok*

**Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel** (list č. S14764-2024-IKŽ-2 zo dňa 01.02.2024)

- K predloženému riešeniu strategického dokumentu nemáme námietky, za podmienky rešpektovania vyššie citovaných právnych predpisov.

***Vyhodnotenie:** Bez pripomienok*

**Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor** (list č. OU-TN-PLO2- 2024/002412-007 zo dňa 23.01.2024)

- 1. Variant 1 Konceptu Územného plánu mesta Trenčianske Teplice (Ďalej len "Koncept") má oproti variantu 2 Konceptu menšie nároky na extenzívne využitie krajiny.
- 2. Tunajší úrad nesúhlasí s využitím lokality - záber č.4 poľnohospodárskej pôdy (lokalita Dedovec) na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčianske Teplice pre účel: Rozvojové územie pre prímestskú rekreáciu a krátkodobý pobyt – chatové a záhradkárске areály s prevahou zelene z dôvodu, že by došlo k zásadnému obmedzeniu obhospodarovania susedných lesných porastov (nemožnosť bežného obhospodarovania lesov, vrátane ťažby a sústreďovania dreva). Umiestnenie záhradiek v ochrannom pásme lesa je nevhodné aj z dôvodu vplyvu lesných

porastov: tieň, vlhkosť, presah vetiev, pád stromov, strata účinku okraja lesa ako ekologicky pestrého a biologicky hodnotného životného prostredia. Odporúčame Mestu Trenčianske Teplice uvažovať nad zachovaním priestoru ako verejného priestoru pre všetkých obyvateľov napr. na prímestskú jednodňovú rekreáciu (mobiliár pre vyhradené ohniská na opekanie, altánky, prírodné ihriská).

- 3. Tunajší úrad nesúhlasí so zmenou kategórie komunikácie v lokalite záberu č. 13 na miestnu komunikáciu. Komunikácia slúži ako vyústenie komunikácií z komplexu lesa o veľkosti min. 200 ha. Pri pozemku p. Repu je most slúžiaci na odvoz drevnej hmoty a na prístup lesnej a poľnohospodárskej techniky. Komunikáciu je treba ponechať ako účelovú komunikáciu pre ťažké mechanizmy na obsluhu príľahlého územia.
- 4. V lokalite záberu poľnohospodárskej pôdy č. 19. žiadame z regulácie vylúčiť všetky stavby a ponechať možnosť umiestniť len mobiliár pre verejnosť.
- 5. V prípade, že Návrh územného plánu mesta Trenčianske Teplice bude navrhovať záber lesných pozemkov v lokalite č. 17 a č. 18, bude potrebné, aby zástupca Mesta Trenčianske Teplice k žiadosti o vydanie súhlasu podľa § 6 odsek 2 z. č. 326/2005 Z. z. o lesoch v nesk. znení priložil aktuálne zdôvodnenie spoločenskej a ekonomickej nevyhnutnosti navrhovaného využívania lesných pozemkov na iné účely v zmysle § 4 písm. e) Vyhlášky č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.
- 6. Umiestňovať stavby v ochrannom pásme je možné vo vzdialenosti minimálne 25 m od hranice lesného pozemku. V uvedenom ochrannom pásme je možné okrem prístupových ciest do lesa umiestniť komunikácie, drobné stavby (oplotenie) a to tak, aby sa nebránilo starostlivosti o les (rešpektovať ustanovenie § 24 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v nesk. znení), a zároveň nevznikli veľké škody prípadným pádom stromov.
- 7. Text v kapitole Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia územia "Komunikácie s ukončením na okraji lesných pozemkov musia svojimi parametrami zabezpečiť prístup na lesné pozemky pre požiarnu techniku a tiež umožniť odvoz dreva z lesných komplexov" upraviť na text: "Komunikácie nadväzujúce na lesné komunikácie, slúžiace na prístup a odvoz dreva z lesných komplexov, musia svojimi parametrami zabezpečiť možnosť odvozu dreva odvoznými dopravnými prostriedkami všetkých druhov a prístup protipožiarnej techniky." Doplniť text: „Cyklotrasy na lesných pozemkoch a na pozemkoch v ochrannom pásme lesa zriaďovať len ako doplnkovú funkciu týchto pozemkov, aby boli prioritne zabezpečené hlavné funkcie lesov a hospodárenie v nich.“

**Vyhodnotenie:** vypustiť lokalitu záberu č. 4, pre lokalitu záberu č. 19 upraviť reguláciu tak, aby boli vylúčené trvalé stavby, doplniť v textovej časti požiadavky týkajúce sa umiestňovania stavieb v ochrannom pásme lesa a cyklotrás na lesných

*pozemkoch; pripomienku týkajúcu sa kategórie komunikácie riešiť v konaní podľa § 21 stavebného zákona*

**Mesto Nová Dubnica** (list č. 637/2024 ŽP 2349/2022 zo dňa 01.02.2024)

- súhlasí bez pripomienok

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne** (list č. RÚVZTN/OHŽPaZ/880/2466/2024 zo dňa 15.02.2024)

- nemá pripomienky

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-TN-OCDPK-2024/007340-002 zo dňa 23.01.2024)

- súhlasí bez pripomienok

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia** (list č. OU-TN-OKR1-2024/002385-006 zo dňa 15.01.2024)

- nemá žiadne pripomienky

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Obvodný banský úrad Banská Bystrica** (list č. 297-189/2024 zo dňa 18.01.2024)

- nemá námietky k správe o hodnotení

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Dopravný úrad** (list č. 6198/2024/ROP-002/2139 zo dňa 16.01.2024)

- Nakoľko sa v územnoplánovacej dokumentácii nenavrhuje ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona, Dopravný úrad s návrhom strategického dokumentu „Územný plán mesta Trenčianske Teplice“ a s predloženou Správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Trenčianske Teplice“ súhlasí.

- Dopravný úrad zároveň požaduje v predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Trenčianske Teplice“ v bode 4. Dotknuté orgány, na str. 6 nahradiť názov „Dopravný úrad SR“ správnym názvom „Dopravný úrad“, bez „SR“.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok výsledku hodnotenia vplyvov, v ďalšom konaní používať správny názov príslušného úradu (v Koncepte bol použitý správny názov)*

**Krajský pamiatkový úrad Trenčín** (list č. Z-PUSR-003203/2024 zo dňa 15.02.2024)

- nemá pripomienky

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Hromadná pripomienka verejnosti - Škvarka a ďalší** (list zo dňa 30.01.2024)

- V zmysle zákona č.50/1976 Zb. zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, my, dolu podpísaní, žiadame o zapracovanie nasledovných požiadaviek :
- Parcely KN č.718/1,/3,/4,/5,/6,/7,/8,/9,/11, č.643/2, č.665/2,č. 655/3 a E č.644 tvoria oplotený areál zdravotného strediska. V platnom ÚPN -M Trenčianske Teplice je táto plocha definovaná ako samostatný urbanistický blok s funkčnou náplňou občianska vybavenosť OZS. V regulatívach je max. počet nadzemných podlaží 2 a index zast. 0,30. V Koncepte ÚPN-M Trenčianske Teplice je táto plocha začlenená do obytného územia SBV plochy s prevahou hromadného bývania, viacpodlažná zástavba, farba červená. V legende ku komplexnému výkresu sú ale plochy základnej občianskej vybavenosti (areály školskej, zdravotníckej, sociálnej občianskej vybavenosti) farba fialová.
- Žiadame areál zdravotného strediska v návrhu ÚPN prekvalifikovať do stavu dnes platného ÚPN-M Trenčianske Teplice, tj. OZS - plochy základnej občianskej vybavenosti, zdravotnícka vybavenosť, farba fialová a ponechať súčasnú reguláciu 2 N.P. a index zastavanosti 0,30. Plocha zdravotného strediska ako súčasť SBV by získala inú reguláciu a funkčnú náplň, s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme.
- Ďalšie dostavby do areálu zdravotného strediska s vyššou podlažnosťou než je v dnes platnom ÚPN-M a nevhodná funkčná náplň v areáli by podstatne zhoršili kvalitu prostredia a znížili by plochy zelene, ktoré sú jeho súčasťou a dotvára exteriérový pobytový priestor. Nevhodnou výškou a členením stavieb by bola neúmerne zhoršená aj kvalita bývania v okolí zdravotného strediska, zhoršené podmienky osvetlenia a oslnenia a zníženie plôch zelene.
- Z vyššie uvedených dôvodov požadujeme v tomto stabilizovanom UB ponechať dnes platný stav OZS, 2N.P, index zastavanosti 0,30.

**Vyhodnotenie:** odporúča sa riešiť ako pripomienku v konaní podľa § 21 stavebného zákona

**Michal Záhradníček** (list zo dňa 31.01.2024)

- mesto Trenčianske Teplice implementuje nový územný plán. V jeho časti konceptu pre Vodné Hospodárstvo som našiel niekoľko nezrovnalostí ktoré som pripomienkoval. Chcel by som Vás požiadať o informáciu či evidujete nejaké návrhy na zmenu vodovodu alebo kanalizácie v časti Červené Kopanice v Trenčianskych Tepliciach. Týmto chcem taktiež opätovne vyjadriť svoj nesúhlas s akoukoľvek zmenou vodovodného, kanalizačného a plynového potrubia v Časti Červené Kopanice v Trenčianskych Tepliciach.

**Vyhodnotenie:** Bez pripomienok k správe o hodnotení. V návrhu ÚPD zapracovať opravu prípadných nezrovnalostí, pokiaľ budú potvrdené

**Hromadná pripomienka verejnosti - Tvrdoňová a ďalší** (list zo dňa 31.01.2024)

1. My, dolu podpísaní, týmto podávame v súlade s § 12 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov písomné stanovisko k Správe o hodnotení strategického dokumentu „ÚZEMNÝ PLÁN MESTA TRENČIANSKE TEPLICE“, KONCEPT z mesiaca November 2023 (ďalej ako „Správa“), zverejnený na web stránke mesta dňa 28. decembra 2023.
2. vychádzajúc zo zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej ako „stavebný zákon“) a z vyššie špecifikovanej Správy, my, dolu podpísaní, žiadame o vyňatie nasledovných pozemkov - parciel nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trenčianske Teplice, obec Trenčianske Teplice, okres Trenčín, a to parciel registra „E“ číslo:  
951 vo výmere 7883 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 2119  
958 vo výmere 1500 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 2782  
959 vo výmere 867 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 2782  
960 vo výmere 6639 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 3255  
964 vo výmere 7883 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV Č. 2119  
962 vo výmere 6845 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 3244  
961 vo výmere 3175 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 3244  
957 vo výmere 5337 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 3242  
965 vo výmere 35 746 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 1 (ďalej spoločne ako „Pozemky“),

z Konceptu Územného plánu mesta Trenčianske Teplice (ďalej ako „Koncept UP“), resp. žiadame o zachovanie ich terajšej funkcie a charakteru z nasledovných dôvodov:

- a) Uvedené Pozemky sú významnými segmentami krajiny a súčasťou ekosystémov s vyššou ekologickou stabilitou, alebo v nich tieto ekosystémy prevažujú. vyznačujú sa trvalosťou bioty a ekologickými podmienkami umožňujúcimi existenciu druhov prirodzeného genofondu krajiny. Ako ekologicky významné segmenty krajiny sú to veľmi cenné lokality z hľadiska ochrany prírody a zachovania biodiverzity, ktoré môžu tvoriť kostru ekologickej stability na miestnej úrovni;
- b) Uvedené Pozemky sú označené V Koncepte UP ako stredne ohrozené vodnou eróziou, a ich pôda je značne degradovaná (kambinozeme). ich predpokladaná hustá zástavba (40 m<sup>2</sup> - chaty husto vedľa seba spojené s príslušnou infraštruktúrou) pokryje značný rozsah územia Pozemkov iným ako trávnatým povrchom a následne prispeje ďalej k ďalšej degradácii Pozemkov a nepriaznivým klimatickým zmenám, medzi iným ďalšiemu zvyšovaniu priemernej ročnej teploty na území Trenčianskych Teplíc;
- c) Zaradenie uvedených Pozemkov do kategórie „Záhradkárske kolónie s prevahou zelene, vrátane malých stavieb pre rekreáciu a ekoturizmus“ (záhradné a víkendové chaty do 40m<sup>2</sup> zastavanej plochy) nezodpovedá tvrdeniu, že Koncept UP nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, takéto zaradenie je v rozpore z tvrdením, že územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov a s nimi súvisiace opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia obyvateľstva a že Koncept UP navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Od zaradenia týchto Pozemkov nemožno očakávať sociálno-ekonomické prínosy, napríklad v podobe zvýšenia podielových daní pre mesto, a naopak možno očakávať narušenie súčasnej kvality životného prostredia v predmetnej lokalite a podstatné zníženie súčasnej plochy určenej pre verejnú rekreáciu občanov mesta. O to viac v tomto zmysle zaráža skutočnosť, že jeden z Pozemkov (parcela číslo 965 vo výmere 35746 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísaná na LV č. 1) je toho času v majetku mesta Trenčianske Teplice, ktorý by bolo v budúcnosti oveľa lepšie zachovať ako verejný priestor pre prímestskú rekreáciu pre všetkých občanov a návštevníkov mesta;
- d) Pri návrhu priestorového a funkčného usporiadania a celkovej urbanistickej koncepcie sa vychádzalo z vysokého potenciálu pracovných príležitostí a tlaku na vytvorenie rovnováhy v ostatných funkčných zložkách rozvoja územia (bývanie, služby, zotavenie a väzby medzi nimi);

- e) Koncept ÚP z hľadiska riešenia problematiky ochrany pôdy medzi iným tiež navrhuje v oblasti ochrany pôd udržanie organizácie poľnohospodárskej pôdy za účelom ochrany pôdy, zabezpečenie vegetačného krytu na pôde počas čo možno najdlhšieho obdobia v roku, vhodným sledom pestovaných plodín a vytvorenie ochranných opatrení na pôdach ohrozených zosuvmi a ich vhodné využitie. Toto je však v rozpore so zaradením uvedených Pozemkov pre nové navrhované využitie v zmysle Konceptu UP;
- f) Mesto Trenčianske Teplice je kúpeľným mestom, známym a vyhľadávaným v Slovenskej Republike, európskych krajinách a vo svete aj vďaka pokojnej atmosfére, ktorú poskytuje pacientom ako pridanú hodnotu k liečeniu pohybového aparátu a kožných chorôb. Príroda tu vytvorila jedinečné podmienky na liečenie reumatických chorôb, zápalových ochorení chrbtice, neuralgie, stavy po operáciách a úrazoch pohybového aparátu, čo umožňujú sírne termálne pramene. Kúpeľné mesto z titulu svojho zamerania má len minimálne plochy určené pre priemyselnú výrobu, ktoré sú situované na západnom okraji mesta. V meste zameranom na poskytovanie kúpeľnej starostlivosti nie je teda žiadúci rozvoj, ktorý by svojimi negatívnymi dopadmi mohol poškodiť kvalitu ovzdušia, kvalitu vôd a celkovo kvalitu prírodného prostredia. Kúpeľníctvo je treba preto považovať za hlavnú ekonomickú činnosť a limit pre vykonávanie náročnejších ekonomických aktivít v oblasti výroby a spracovania. Preto udržiavanie odľahčeného cestovného ruchu na báze kúpeľníctva a soft turizmu je potrebné naďalej zachovať. Toto predpokladá aj udržať dnes už pomerne limitované plochy, ktoré slúžia na takýto typ rekreácie, pričom medzi tieto patria aj vyššie spomenuté Pozemky. Keďže jeden z nich patrí Mestu Trenčianske Teplice, bolo by perspektívne užitočné zvážiť zriadenie bioklimatického parku bez zástavby, tak aby v súčasnosti mestský pozemok slúžil všetkým;
- g) Na základe demografických údajov a limitov, ktoré určuje II. a III. ochranné pásmo vôd na území Mesta Trenčianske Teplice, ako aj faktoch zamerania ekonomickej činnosti Trenčianskych Teplíc ako kúpeľného mesta, nie je možné očakávať, že mesto v budúcnosti demograficky porastie na veľkosť, ktorú udáva Koncept UP. Hodnota obyvateľov v roku 2035, uvádzaná pre dva varianty UPN je v oboch prípadoch (nárast o 550 respektíve o 650 obyvateľov) ilúziou a nemôže byť zdôvodnením navýšenia počtu bytových jednotiek žiadneho z dvoch variantov. Navyiac, okolité obce, ktoré majú potenciál ekonomického rozvoja sa tiež venujú bytovej výstavbe. Uvádzané skutočnosti podporujú aj informácie realitných maklérov, ktorí informujú o stagnácii trhu s realitami na území mesta a to v situácii, keď sa ukončuje nový bytový dom na Nádražnej ulici. Tento stav momentálne je ovplyvnený aj situáciou na hypotekárnom trhu, kde nie je momentálne nádej na zlepšenie počas najbližších troch rokov aj viac. Záujem okúpu nehnuteľností od obyvateľov iných miest poklesol, zdraželi služby v rámci kúpeľníctva, a je skôr tendencia nehnuteľnosti predávať;

- h) Keďže nie je predpoklad zvýšenia populácie a zlepšenia príjmovej situácie na území mesta (vysoký podiel zamestnancov v súčasnosti dostáva v súčasnosti len minimálnu mzdu), je možné očakávať, že plánované veľkoplošné chaty (40 m<sup>2</sup>) budú kupovať hlavne obyvatelia z iných miest, ktoré okrem dani z nehnuteľnosti neprinesú do obecnej kasy žiadne financie z príjmových daní, ale mesto zaťažia najmä z pohľadu zníženej kvality životného prostredia pre kúpeľných návštevníkov a obyvateľov;
- i) Problémy možno očakávať aj z pohľadu riešenia dopravy (zvýšený počet áut, a tým aj emisií a hluku) na cestách, ktoré nemajú potenciál uspokojiť očakávané nároky na prepravu osôb a tovarov/materiálu) do lokalít spomínaných Pozemkov v prípade ich zástavby (napr. správa hovorí, že cesta ktorá vedie k rezidenciám pod Dedovcom nespĺňa požadované šírkové parametre a má nízky potenciál na rozšírenie). V prípade zástavby na Pozemkoch by existovalo reálne zvýšenie hluku, emisií a prašnosti v súčasnosti veľmi využívanej rekreačnej oblasti, a to nielen majiteľmi chat, ale aj obyvateľmi mesta a návštevníkmi.
3. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je treba zväziť rozvoj Mesta Trenčianske Teplice v budúcnosti sústredím sa na skvalitnenie existujúcich kapacít a citlivo pristupovať k ich rozširovaniu za podmienok, kedy sa nedá očakávať prísun nových obyvateľov do Mesta Trenčianske Teplice a teda ani navýšenie rozpočtu z príjmových daní, a rovnako ani rozsiahly rozvoj ekonomických aktivít, ktoré by znamenali prísun nových pracovných síl a príjmov.
4. Všetky vyššie uvedené fakty neboli zohľadnené ani v KONCEPTE UP – Koncept ÚZEMNÝ PLÁN MESTA TRENČIANSKE TEPLICE mesta Trenčianske Teplice, ani v správe - Správa pre hodnotenie strategického dokumentu „ ÚZEMNÝ PLÁN MESTA TRENČIANSKE TEPLICE“, KONCEPT, spracované v zmysle v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Preto my dolu podpísaní žiadame zohľadniť vyššie uvedené skutočnosti v Správe pre hodnotenie Strategického dokumentu a zachovať aktuálnu funkciu a účel využitia týchto parciel uvedených v odstavci 2 tohto písomného stanoviska.

***Vyhodnotenie:*** *vypustiť z návrhu ÚPD pozemok KN-E č. 965, predstavujúci lokalitu záberu č. 4; ostatné sa odporúča riešiť ako pripomienku v konaní podľa § 21 stavebného zákona*

V rámci prerokovania konceptu územného plánu mesta Trenčianske Teplice boli ku konceptu v konaní podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov doručené ďalšie stanoviská, ktoré sa netýkali procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a budú vysporiadaná v súlade s ustanoveniami stavebného zákona.



## Záznam z verejného prerokovania

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 Zákona zabezpečil verejné prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné prerokovanie konceptu územného plánu mesta Trenčianske Teplice a správy o hodnotení sa konalo v určenom termíne dňa 24.01.2024 o 11.00 hod. v priestoroch mestského úradu (s dotknutými organizáciami) a o 13.00 hod. v priestoroch spoločnosti Termia s.r.o. (pre verejnosť). Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Zápis z prerokovania je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplývali nové pripomienky k správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania - uvádzame prepis zápisnice:

### *1. Prerokovanie UPN s dotknutými organizáciami*

*11:00 hod. až 12:45 hod. bolo prvé pracovné rokovanie v priestoroch mestského úradu za účelom nahliadnutia do podkladov v písomnej forme za prítomnosti zástupcov obstarávateľa UPN; spracovateľa UPN; osoby zodpovednej za proces obstarávania UPN; Okresného úradu Trenčín, odboru pozemkového a lesného a odboru výstavby a bytovej politiky*

*- Prítomní : podľa prezenčnej listiny pre organizácie*

*Spracovateľ UPN - ARCADIA corp., s. r. o. Dubnica nad Váhom - predložil na prerokovanie návrh konceptu riešenia UPN: Textová časť § 21 Koncept, Závazná časť § 21 Koncept, Správa o hodnotení strategického materiálu UPN, výkresy: širšie vzťahy v mierke 1 :50000, ÚSES v mierke 1 : 10000, komplexný urbanistický návrh v mierke 1 : 10000, komplexné urbanistické návrhy s vyznačenou záväznou časťou a VPS vo variante*

*1 a 2 v mierke 1 : 5000, návrh použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely v mierke 1 : 5000, návrh verejného dopravného vybavenia územia v mierke 1 : 5000, návrhy verejného technického vybavenia územia - električka, plyn a vodné hospodárstvo v mierke 1 : 5000.*

*Zo strany prítomných odznali vyjadrenia a pripomienky k návrhu konceptu. Dotazy a pripomienky boli prerokované so spracovávateľom. Organizácie zašlú svoje pripomienky v písomnej forme v stanovenej lehote.*

### *2. Prerokovanie UPN s verejnosťou*

*13:00 hod. až 14:55 hod. bolo druhé - verejné rokovanie v priestoroch obchodnej spoločnosti Termia, s. r. o., na ul. Štvrť SNP' 138/38 v Trenčianskych Tepliciach, ktoré*

*bolo zvolané formou verejnej vyhlášky a jej zverejnením na webovom sídle mesta a na úradnej tabuli mesta*

*- Prítomní : podľa prezenčnej listiny pre verejnosť*

*Zástupca obstarávateľa Ing. Miloš Mičega privítal prítomných a v krátkosti uviedol účel stretnutia. Odborne spôsobilá osoba na obstaranie UPN Ing. Jozef Čupák vysvetlil zúčastnenej verejnosti proces vyhotovenia UPN.*

*Spracovateľ UPN - ARCADIA corp. s. r. o. Dubnica nad Váhom - odprezentoval prítomným v elektronickej forme komplexné urbanistické návrhy s vyznačenou záväznou časťou a VPS vo variante 1 a 2. Tieto bolo odprezentované formou projekcie.*

*Verejnosť mala rôzne požiadavky, najmä osobného záujmu, teda požiadavky na konkrétne parcely, ktoré sa týkali jednotlivých prítomných. Pripomienkované boli najmä:*

*- Lokalita Pavelková - nahradiť grafické znázornenie cesty cez NRD šípkou do územia NRD;*

*- Lokalita lb - označenie KLP nahradiť označením ZV;*

*- Lokalita 3e územie NRD - zmeniť slepú ulicu s obratiskom na jednosmernú;*

*- Lokalita Urbánková, Kaňová - zapracovať do varianty 1 územie pre rozptýlené osídlenie podľa varianty 2;*

*- Baračka Kurty - doplniť do prípustných podmienok pre STS súčasné formy využívania územia;*

*- Baračka - preložiť cyklotrasu na existujúcu lesnú cestu;*

*- Územie PMB medzi ul. Nádražná a Šrobárova - rozdeliť územie podľa platnej UPD.*

*Verejnosť bola viackrát informovaná o potrebe zaslania pripomienok v písomnej forme v stanovenej lehote, t. j. do 26.2.2024. Na toto bola výslovne upozornená.*

*3. Správa o hodnotení strategického materiálu UPN*

*14:55 hod. až 15:15 hod. Ing. Slamková predniesla verejnosti Správu o hodnotení strategického materiálu UPN. K tomuto neboli žiadne pripomienky.*

## IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovaným riešením.

### Vplyvy na obyvateľstvo

Návrh strategického dokumentu nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov a s nimi súvisiace opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia obyvateľstva. Navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Z návrhu nových funkčných plôch vyplýva identifikovaný nepriamy pozitívny vplyv - zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity v meste, ktoré budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu mesta. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov a stavieb technickej infraštruktúry dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva v meste – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov.

Pozitívny preventívny účinok pri predchádzaní negatívnych vplyvov a vzájomných kolízií jednotlivých funkcií budú mať záväzné regulatívy funkčného využívania, stanovené pre definované funkčno-priestorové jednotky (prípustné, podmienené prípustné, vylučujúce funkcie), ako aj priestorová regulácia (osobitne stanovenie maximálneho indexu zastavanosti, koeficientu zelene), ako aj ďalšie záväzné regulatívy a zásady.

Pozitívny vplyv na obyvateľstvo, na jeho zdravie, budú mať návrhy v oblasti verejného dopravného vybavenia a verejného technického vybavenia – navrhovaný obchvat mesta (preložka cesty II/516) zníži záťaž zastavaného územia hlukom, osobitne obytného územia. Taktiež eliminuje potenciálne kolízie automobilovej dopravy s pešou a cyklistickou dopravou, k čomu prispeje aj návrh dobudovania chodníkov, výstavba cyklotrás.

## **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa realizáciou činností podľa územného plánu obce nepredpokladajú žiadne vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Na vymedzených nových funkčných plochách nie je dokumentovaný výskyt geodynamických javov – svahových deformácií ani zosuvov. Ani navrhované nové funkčné plochy 17 a 18 nevytvárajú predpoklad aktivácie geodynamických javov, ale vplyvom odlesnenia vytvárajú predpoklady k vodnej erózii.

## **Vplyvy na klimatické pomery**

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery neboli v dôsledku navrhovaného rozvoja funkčných plôch zistené vplyvy na klimatické pomery. Neuvažuje sa s umiestnením funkčných plôch, ktoré by významne ovplyvnili klimatické pomery v dotknutom území.

V záväzných regulatívoch sú zahrnuté aj opatrenia vychádzajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (2014) a Stratégie adaptácie na zmenu klímy – aktualizácia (2018).

## **Vplyvy na ovzdušie**

Negatívne vplyvy na ovzdušie neboli identifikované. Rozšírením jednotlivých rozvojových plôch a návrhom na využívanie územia sa nepredpokladá výrazný nárast emisií, ani vznik nových druhov emisií. K zamedzeniu znečistenia ovzdušia z lokálnych kúrenísk v navrhovaných lokalitách a teda aj negatívnych vplyvov na ovzdušie má prispieť navrhovaná plynofikácia všetkých rozvojových plôch.

V hodnotenej ÚPD je problematika ochrany ovzdušia dostatočne premietnutá do záväznej časti formou zásad a regulatívov.

## **Vplyvy na vodné pomery**

Riešenie návrhu priestorového a funkčného usporiadania územia nevyvoláva priame negatívne vplyvy na vodné pomery. Spôsobuje však zvýšené nároky na spotrebu pitnej vody, pričom hodnoty spotreby vody sú mierne zvýšené vo variante č. 2 v porovnaní s variantom č. 1. Tieto vplyvy na vodné pomery možno hodnotiť ako málo významné, ktoré je možné zmierniť alebo odstrániť realizáciou účinných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatívov. Realizácia rozvojových zámerov hodnotenej ÚPD by

nemala výrazne ovplyvniť hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Za vhodnejší z hľadiska vplyvov na vodné pomery sa považuje variant č. 1 - z dôvodu nižšej spotreby vody a nižšej produkcie odpadových vôd.

Za predpokladu rešpektovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov a zdrojov prírodných liečivých vôd sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na vodné zdroje, ich kvalitu a výdatnosť.

Výrazne sa zlepší ochrana povrchových a podzemných vôd realizáciou dobudovania kanalizácie a vodovodnej siete, ako aj intenzifikácie čistiarne odpadových vôd.

Nepriame pozitívne vplyvy na vodné pomery, konkrétne na zvýšenie retenčnej schopnosti krajiny, by mohli priniesť niektoré navrhované ekostabilizačné opatrenia.

### **Vplyvy na pôdu**

Za negatívny vplyv na pôdu sa považuje navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Celková výmera rozvojových lokalít vo variante č. 1 je 34,3885 ha, z toho 9,2572 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Vo variante č. 2 je celková výmera poľnohospodárskej pôdy riešených lokalít 78,1136 ha, z toho záber poľnohospodárskej pôdy je 15,4933 ha. Vo variante č. 1 sa tiež predpokladá záber lesnej pôdy – v lokalitách č. 17 (1,9854 ha) a č. 18 (0,60 ha). Vplyvy realizácie strategického dokumentu na pôdu sú hodnotené ako významný negatívny vplyv, najmä z hľadiska trvalých záberov, ale v dôsledku potreby rozvoja mesta je záber poľnohospodárskej pôdy nevyhnutný. Negatívne vplyvy na pôdu je možné zmierniť realizáciou účinných ekostabilizačných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatívov. Z dôvodu menšieho záberu poľnohospodárskej pôdy je prijateľnejší variant č. 1.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Na lokalitách č. 17 a č. 18 sa predpokladá zásah do biotopu európskeho významu. Migračné trasy ropuchy bradavičnatej na predmetnom území (lokalita 17) sa zmenou funkčného využitia územia vzhľadom k ich rozptylu v teréne čiastočne narušia, najmä budovaním stavieb a oporných múrov. Priame vplyvy na migráciu ropuchy bradavičnatej sa odporúča eliminovať ponechaním dostatočného priestoru medzi jednotlivými objektmi stavby a zachovaním biotopu penovcového prameniska. S výnimkou lokalít č. 17, 18 nebude mať hodnotená ÚPD za predpokladu dodržania záväzných regulatívov významný

vplyv na flóru a faunu riešeného územia – nakoľko sú navrhované rozvojové plochy situované najmä v urbanizovanom území a v poľnohospodárskej krajine.

### **Vplyvy na krajinu**

Z hľadiska vplyvov na krajinu bude mať hodnotená ÚPD vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny. Vplyvy spočívajú v zmene pomeru medzi poľnohospodárskou pôdou, lesnatosťou a zastavanosťou sídla - ubudne poľnohospodárskych pozemkov a lesných pozemkov a pribudne zastavaného územia. Tieto vplyvy sa návrh snaží eliminovať situovaním lokalít pre výstavbu najmä v nadväznosti na zastavané územie. Očakáva sa mierne negatívny vplyv na krajinu, ktorý bude prijateľný za predpokladu rešpektovania navrhovaných ekostabilizačných opatrení a záväzných regulatívov mesta, pričom za vhodnejší z hľadiska vplyvov na štruktúru krajiny sa považuje variant č. 1.

V hodnotenej ÚPD sa však navrhuje zvyšovať miera zastúpenia prírodných prvkov v zastavanom území, dotvorenie poľnohospodárskej krajiny krajinnou zeleňou, ako aj ďalšími krajinárskymi a ekostabilizačnými prvkami a návrhmi (terestrické biokoridory), čo naopak prinesie pozitívne vplyvy na krajinu.

### **Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability**

Vplyvy na chránené územia sa nepredpokladajú. Žiadne negatívne vplyvy na chránené územie PP Jelenská jaskyňa nebol zistený, nakoľko je toto chránené územie vzdialené od plôch navrhovanej zástavby.

Z hľadiska prvkov ÚSES sa vo všeobecnosti predpokladá priaznivý vplyv na prvky ÚSES ich plošným vymedzením a premietnutím opatrení - regulatívov na ich ochranu do záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie. Rozvojové plochy obytného územia sú plánované v nadväznosti na existujúcu zástavbu a nepredstavujú ani v jednom variante významný negatívny vplyv na prvky ÚSES.

Ochranné pásma sú rešpektované a hodnotená ÚPD ich menuje aj v záväznej časti.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská**

Nepredpokladajú sa priame vplyvy na kultúrne a historické pamiatky. Hodnotená ÚPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Požiadavky na ochranu kultúrno-historických hodnôt sú zakotvené aj v záväznej časti ÚPD. Rešpektované sú nehnuteľné národné kultúrne pamiatky, ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk.

### **Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Nepredpokladajú sa, v riešenom území sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

### **Iné vplyvy**

Nepredpokladajú sa.

## **V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)**

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia sústavy NATURA 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu).

Z uvedeného vyplýva, že strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia sústavy NATURA 2000.

## VI. Závery

### 1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím k stanoviskám k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, a za súčasného stavu poznania

#### sa odporúča

vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následne schválenie strategického dokumentu „Územný plán mesta Trenčianske Teplice“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bod 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

### 2. Odporúčaný variant

Koncept územného plánu sa podľa § 21, ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku spracúva vo variantoch.

Nulový variant predstavuje súčasný právny stav, ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal. Nulovým variantom je teda zachovanie platnosti doterajšej územnoplánovacej dokumentácie – územného plánu mesta Trenčianske Teplice, v znení zmien a doplnkov.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie uvedené v Správe o hodnotení strategického dokumentu a na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a spracovaný odborný posudok sa odporúča vypracovať návrh územného plánu mesta Trenčianske Teplice podľa variantu 1 (tzv. „realistického“ variantu). Variant 1 sa vyznačuje nižším záberom poľnohospodárskej pôdy, menším nárastom počtu bytov a obyvateľov, nižšou spotrebou elektrickej energie, plynu, vody oproti variantu 2 a z toho vyplývajúcou nižšou mierou negatívnych vplyvov – hlavne na obyvateľstvo, pôdu, biotu, a sekundárne aj na ďalšie zložky životného prostredia.



### **3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu**

V návrhu strategického dokumentu odporúčame:

- zapracovať do návrhu ÚPD podmienky k navrhovaným lokalitám 3e a 3i, pre lokality 4f a 4g zapracovať podmienku rešpektovania výsledkov konania o podnete, ktoré začalo Ministerstvo životného prostredia SR vo veci „Príprava územia pre stavbu Kultúrno-spoločenské a vzdelávacie zariadenie a rezidenčné vily – Baračka“, pri akomkoľvek realizovanom zámere (doplniť podmienky do regulačných listov v záväznej časti)
- zakresliť stredné zdroje znečisťovania ovzdušia, aktualizovať právne predpisy ochrany ovzdušia a formulácie z nich prevzaté
- v návrhu ÚPD opraviť, resp. správne uvádzať názov vodnej nádrže a názov umiestnenia ČOV, dodržať podmienky ochranného pásma vodárenského zdroja skupinového vodovodu Trenčianske Teplice vo vzťahu k navrhovanej lokalite 3d Baračka
- odporúča sa v návrhu ÚPD vypustiť návrh využitia plochy uzavretej rekultivovanej skládky na južnom svahu v západnej časti sídla medzi lokalitou Kaňová a Stanoviny na výrobu elektrickej energie prostredníctvom fotovoltaických panelov
- vypustiť lokalitu záberu č. 4, pre lokalitu záberu č. 19 upraviť reguláciu tak, aby boli vylúčené trvalé stavby, doplniť v textovej časti požiadavky týkajúce sa umiestňovania stavieb v ochrannom pásme lesa a cyklotrás na lesných pozemkoch
- v návrhu ÚPD zapracovať opravu prípadných nezrovnalostí týkajúcich sa riešenia vodného hospodárstva, pokiaľ budú potvrdené
- vypustiť z návrhu ÚPD návrh zástavby na pozemku reg E č. 965 (predstavujúci lokalitu záberu č. 4)

### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 Zákona a prílohy č. 6 k Zákonu na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán mesta Trenčianske Teplice - koncept“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia,

správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli

zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Správa o hodnotení strategického dokumentu, ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú prevažne pozitívne a potenciálne málo významné negatívne vplyvy budú kompenzované pozitívnymi vplyvmi, resp. budú eliminované za predpokladu realizácie preventívnych opatrení, ako aj za predpokladu naplnenia požiadaviek na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

## **5. Návrh monitoringu**

Podľa § 16 ods. 1 Zákona je obstarávateľ strategického dokumentu povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona spočíva:

- v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 Zákona, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 Zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 Zákona dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie správy o hodnotení s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. Stanoviská dotknutých orgánov a organizácií verejnosti sa týkali primárne návrhu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

Hodnotený strategický dokument je v etape „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Koncept územného plánu sa podľa § 21, ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku spracúva vo variantoch. S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa odporúča vypracovať návrh územného plánu mesta Trenčianske Teplice podľa variantu č. 1.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 Zákona.

## **7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov**

Podľa § 6a ods. 5 Zákona má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 Zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Dotknutá verejnosť sa zapojila do procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu prostredníctvom individuálnych stanovísk. V lehote podľa § 11 ods. 2

Zákona boli doručené tri stanoviská verejnosti. Stanoviská sa týkali primárne návrhu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

## **VII. Potvrdenie správnosti údajov**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie

V súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka**

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

V Trenčíne 12. júla 2024