

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ v Novej Dubnici konaného dňa 22. 8. 2012
v zasadačke Kultúrnej besedy

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Peter Marušinec. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku, vedúcich oddelení MsÚ, zástupcu náčelníka MsP, zástupcov médií a všetkých prítomných. Ospravedlnil neprítomnosť poslanca Mgr. Zemka. Ing. Marušinec konštatoval, že vzhľadom na počet prítomných poslancov (14 z 15) je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Ing. Medera navrhol rozšíriť program rokovania o bod 8 b) Zmena uznesenia č. 12 zo dňa 13.02. 2012 a bod 8 c) Odvolanie z funkcie riaditeľa Bytového podniku Nová Dubnica, m.p.o. Poslanci MsZ jednomyselne schválili predložené návrhy. Za overovateľov zápisnice boli určení: Bc. Marušinec a Ing. Medera. MsZ súhlasilo s programom v zmysle predloženého návrhu. Bolo prikročené k prerokovaniu jednotlivých bodov.

1. Prevod majetku na obchodnú spoločnosť Nová Dubnica Invest, s.r.o., so sídlom na Ul. Trenčianskej 41 v Novej Dubnici, spoločnosť so 100% účasťou mesta
Predkladal: primátor mesta

Mesto Nová Dubnica zriadilo v roku 2008 obchodnú spoločnosť Nová Dubnica Invest, s.r.o. Zámerom bolo zriadiť spoločnosť, ktorá bude pre mesto vykonávať činnosti súvisiace s rozvojom mesta. Mesto ako investor investičnej akcie Výstavba IBV a KBV v lokalite Dlhé diely vo verejnom záujme rozhodlo, že niektoré činnosti súvisiace s touto investičnou akciou bude vykonávať spoločnosť, ktorá bola Mestom Nová Dubnica na to účelovo zriadená. Dôvodom prevodu predmetných pozemkov je teda verejno-prospešný záujem rozvoja bývania a vytvorenie vhodných podmienok na bývanie v meste, z uvedeného dôvodu sa prevody realizujú ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ďalej doplnil, že prílohou materiálu sú aj mapky, v ktorých je znázornené, o ktoré pozemky sa jedná. Ide o všetky pozemky pod rodinnými domami, prístupovými komunikáciami okrem pozemkov, na ktorých budú bytovky. Pozemky sa budú predávať za cenu, ako bola evidenčná cena v účtovníctve, a to 3,41 €/m². Pozemky, ktoré sa nadobúdali v tomto roku od súkromnej osoby budú za cenu 32,50 €. Celková výška bude 243 000 €. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne schválilo pozemky parc. KN-C č. 410/33 orná pôda o výmere 3 595 m² a parc. KN-C č. 410/1 orná pôda o výmere 81 380 m² ako prebytočný majetok Mesta Nová Dubnica v zmysle predloženého návrhu.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne schválilo rozdelenie pozemkov parc. KN-C č. 410/33 orná pôda o výmere 3 595 m² a parc. KN-C č. 410/1 orná pôda o výmere 81 380 m² v zmysle predloženého návrhu.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne schválilo prevod pozemkov v zmysle predloženého návrhu ako prípad hodný osobitného zreteľa - podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne schválilo prevod pozemkov v zmysle predloženého návrhu do vlastníctva spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o., so sídlom ul. Trenčianska 41, 018 51 Nová Dubnica, IČO 44 215 673.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo prevod vlastníctva projektovej dokumentácie akcie Obytná zóna Dlhé diely ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle predloženého návrhu.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo prevod vlastníctva projektovej dokumentácie akcie Obytná zóna Dlhé diely do vlastníctva obchodnej spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o., so sídlom ul. Trenčianska 41, 018 51 Nová Dubnica, IČO 44 215 673, spoločnosti so 100%-nou účasťou mesta, a to za cenu vo výške 31 818,40 €.

MsZ v Novej Dubnici odporučilo Dozornej rade obchodnej spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o. so sídlom ul. Trenčianska 41, 018 51 Nová Dubnica, IČO 44 215 673, spoločnosti so 100%-nou účasťou mesta, schvaľovať jednotlivo každý jeden odpredaj stavebného pozemku v Obytnej zóne Dlhé diely a odpredávať stavebné pozemky v Obytnej zóne Dlhé diely za kúpnu cenu minimálne 47,00 € / m².

2. Návrh súborného stanoviska ku konceptu riešenia územného plánu Mesta

Nová Dubnica

Predkladala: prednostka MsÚ

Predmetom predloženého materiálu – zrušenie uznesenia MsZ, ktorým sa schválilo Súborné stanovisko ku konceptu riešenia ÚPN mesta Nová Dubnica a predloženie upraveného návrhu tohto súborného stanoviska je vymedzenie možností, ako môže vlastník pozemkov, na ktorých sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu – tzv. lom Malý Kolačín, nakladať v budúcom období s lomom. Mesto Nová Dubnica má záujem jasne deklarovať v pripravovanom územnom pláne, že chce chrániť záujmy, zdravie a bezpečnosť obyvateľov mesta Nová Dubnica, najmä obyvateľov mestskej časti Kolačín. Preto v časti Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania Konceptu ÚPN mesta Nová Dubnica, v prílohe č. 1 tohto súborného stanoviska navrhla upraviť stanovisko obstarávateľa o definíciu prípustného spôsobu likvidácie lomu: „Likvidáciou lomu rozumieme také činnosti, ktoré budú viesť k sanácii a revitalizácii daného územia a prispievajú k rozvoju jeho oddychových funkcií. Nepripustné je dotáženie lomu alebo jeho využitie ako skládky odpadov.“ Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

PaedDr. Kačíková uviedla, že občania prostredníctvom Novodubnických zvestí dostali informáciu ohľadne lomu v m. č. Kolačín. Zaujímala sa, či sa v rokovaní postúpilo ďalej.

Mgr. Bašná informovala, že v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP bolo vydané rozhodnutie, že zámer likvidácie lomu dotážením a vytvorením skládky odpadov bude posudzovaný podľa tohto zákona, čo je pozitívny výsledok, pretože v rámci posudzovania tohto projektu bude musieť byť posúdený vplyv týchto navrhovaných činností na hydrologický, geologický režim územia, posúdenie hluku a pod, takisto pri tomto konaní bude musieť vlastník lomu preukázať, že navrhované činnosti sú v súlade s naším územným plánom. Keďže mesto Nová Dubnica bude schvaľovať nový územný plán, v ktorom na základe dnes schvaľovaného materiálu zakáže využívať lom ako skládku odpadu, Územný plán mesta je najlepším nástrojom na zabránenie činnosti, s ktorými mesto nesúhlasí. Takisto TSK vo svojom stanovisku uviedol, že nesúhlasí so skládkou v Novej Dubnici, keďže v blízkosti sú dve povolené skládky odpadov. Ak bude plán vlastníkov lomu v rozpore s naším a krajským územným plánom, nemôže sa stať, že sa im skládka odpadov schváli. Otázka nelegálneho ukladania odpadu do lomu je v riešení, zaoberá sa ňou Obvodný úrad ŽP a SIŽP.

Bc. Pažitka sa spýtal k pripomienke Termonovy, či je to citácia zo zákona. Mgr. Bašná odpovedala, že áno a je to citácia zo zákona o tepelnej energetike.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne zrušilo Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Novej Dubnici č. 42 písm. A) bod a), ktorým bol schválený návrh Súborného stanoviska ku konceptu riešenia územného plánu Mesta Nová Dubnica spracovaného na základe výsledkov jeho prerokovania, spracovaný v apríli 2012. MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo návrh súborného stanoviska ku konceptu riešenia územného plánu Mesta Nová Dubnica.

3. Doplnenie počtu živností spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o.

Predkladala: konateľka spoločnosti

Obchodná spoločnosť na realizáciu investičnej akcie, najmä pri budovaní komunikácií a dopravných napojení IBV a priemyselnej zóny, budovaní inžinierskych sietí, odpredaji pozemkov žiadateľom, nevyhnutne potrebuje rozšíriť oblasť podnikania o nasledujúce druhy živností: Činnosť podnikateľských, organizačných a ekonomických poradcov; Uskutočňovanie stavieb a ich zmien; Sprostredkovateľská činnosť v oblasti služieb; Ostatné živnosti - Sprostredkovanie predaja, prenájmu, kúpy nehnuteľnosti (realitná činnosť). Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

Ing. Marušinec informoval, že dňa 21. 8. 2012 bol na MsÚ doručený list od JUDr. Holbu, v ktorom sa vzdáva funkcie člena Dozornej rady obchodnej spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o. Zároveň odporučil navrhnúť aj nového člena do Dozornej rady a navrhol predsedu FaMK Bc. Pažitku.

JUDr. Holba dodal, že primátorovi vysvetlil osobné dôvody, pre ktoré sa vzdáva funkcie a taktiež odporúča do tejto funkcie zvoliť Bc. Pažitku. Bc. Pažitka poďakoval za prejavenu dôveru.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie, že JUDr. Miroslav Holba sa vzdal funkcie člena Dozornej rady Nová Dubnica Invest, s.r.o. MsZ v Novej Dubnici 13 hlasmi zvolilo Bc. Pavla Pažitku za člena Dozornej rady Nová Dubnica Invest, s.r.o. Hlasovania sa zdržal Bc. Pažitka. MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo rozšírenie živností v spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

4. Navýšenie otvoreného úverového rámca č. 485/2012/ÚZ

Predkladala: prednostka MsÚ

Na Mestskom zastupiteľstve zo dňa 16.05.2012 bolo schválené otvorenie úverového rámca na základe vypracovanej indikatívnej ponuky VUB, a.s. banky zo dňa 23.04.2012, t.j. investičný úver vo výške 85 tis. Eur, so splatnosťou 60 mesiacov, úrokovou sadzbou 3 mesačný EURIBOR + 2,40 % p.a. V súvislosti s pokračovaním a dokončením prác na objekte bývalej ZŠ I. sa vyskytli dodatočné náklady na financovanie rekonštrukcie fasády budovy, okolia budovy ZUŠ ako aj dodatočných prác, ktoré nesúvisia s projektom rekonštrukcie ZUŠ a je nutné ich vykonať, aby bola stavba skolaudovaná. Nakoľko Mesto Nová Dubnica nemá dodatočné voľné finančné prostriedky na celé financovanie týchto prác, a ani samotná výška už schváleného investičného úveru nie je dostatočná na pokrytie všetkých nákladov, muselo mesto pristúpiť k navýšeniu úverového rámca z výšky 85 tis. Eur na výšku 135 tis. Eur. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

Ing. Gašajová predniesla stanovisko k navýšeniu otvoreného úverového rámca č. 485/2012/ÚZ Mesta Nová Dubnica formou investičného úveru na financovanie dodatočných nákladov na rekonštrukciu fasády ZUŠ a prác navyiac, nesúvisiacich s projektom „Rekonštrukcia a zníženie energetickej náročnosti ZUŠ Nová Dubnica“, v ktorom odporučila MsZ návrh navýšenia otvoreného úverového zabezpečenia Mesta Nová Dubnica prijať.

JUDr. Holba položil otázku, prečo je v návrhu uznesenia pojem „indikatívna ponuka VÚB, a.s. banky“ a v samotnej ponuke banky je táto nazvaná ako „nezáväzná ponuka“.

Ing. Lackovičová odpovedala, že väčšinou VÚB, a.s. banka dáva „nezáväzné ponuky“ a v tomto prípade ide o navýšenie úverového rámca a nedôjde k žiadnej inej zmene. Ide o bankovú terminológiu a raz to nazve ako „nezáväzná ponuka“ a raz ako „indikatívna ponuka“.

Ing. Medera uviedol, že mestu bol poskytnutý úver na rekonštrukciu budovy ZUŠ a dodnes z neho neboli čerpané žiadne finančné prostriedky. Rekonštrukciu mesto dokáže splácať zo svojich finančných prostriedkov, ktoré dostáva od štátu. Úver sa navyšuje z dôvodu, že by neprišli predpokladané finančné prostriedky v takej výške, ako sa očakáva. Dodal, že ak bude vývoj financií pokračovať, tak k čerpaniu úveru nedôjde. Upozornil, že mesto robí rekonštrukciu zdravotného strediska /zateplenie, výmena okien/ a neberie si úver.

MsZ v Novej Dubnici 13 hlasmi schválilo navýšenie otvoreného úverového rámca č. 485/2012/ÚZ na celkovú výšku 135 tis. Eur, s dobou splatnosti 60 mesiacov, úrokovou sadzbou 3 mesačný EURIBOR + marža 2,4 % p.a., vrátane ďalších podmienok uvedených na základe vypracovanej indikatívnej ponuky VÚB, a. s. zo dňa 14.08. 2012. Hlasovania sa zdržal Mgr. Doman.

5. Návrh VZN č. .../2012 Mesta Nová Dubnica – O podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v Meste Nová Dubnica

Predkladala: prednostka MsÚ

Mestské zastupiteľstvo schválilo v roku 2008 všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach, ktorého súčasťou bol Trhový poriadok tržnice a prílohy upravujúce poplatky na tržnici a Trhový poriadok príležitostných trhov. Pri kontrole dodržiavania zákonnosti tohto nariadenia bolo zistené, že mesto nevymedzilo základné zákonné pojmy a to, čo sa rozumie pod trhovým miestom, trhoviskom, tržnicou, príležitostným trhom, ambulatným predajom a stánkom s trvalým stanovišťom. Zároveň neúplným spôsobom uviedlo práva a povinnosti správcu trhového miesta. Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné nariadenie doplniť. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

Ing. Kiačiková odporučila doplniť Článok 3 bod 7 Trhové miesto pre ambulatný predaj - „Verejné priestranstvo pred Kultúrnym domom v m. č. Kolačín“ a v Článku 8 vypustiť bod 3. V nadväznosti na to PaedDr. Kačíková predložila poslanecký návrh, v ktorom navrhla doplniť materiál VZN v Článku 3 bod 7 o rozšírenie plôch pre ambulatný predaj - „Verejné priestranstvo pred Kultúrnym domom v m. č. Kolačín“ a v Článku 8 vypustiť bod 3. Poslanci jednomyselne schválili predložený poslanecký návrh.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo VZN č. 4/2012 Mesta Nová Dubnica – O podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v Meste Nová Dubnica.

6. Informatívna správa o Darovacej zmluve uzatvorenej medzi GT-MERKEL s.r.o. a Mestom Nová Dubnica

Predkladala: prednostka MsÚ

Dňa 23.04.2012 uzatvorili spoločnosť GT-MERKEL s.r.o. a Mesto Nová Dubnica Zámennú zmluvu centr. č. 23/2012, ktorej predmetom bola zámena pozemkov v katastrálnom území Nová Dubnica. Dôvodom zámeny bol verejný záujem – v záujmovom území Mesto Nová Dubnica pripravuje realizáciu verejnoprospešných stavieb. Pri zámene pozemkov bolo dohodnuté, že zámena pozemkov bude o rovnakej výmere 6 002 m². Nakoľko nedopatrením sa do zámennej zmluvy nedostal aj pozemok parc. KN-C č. 407/6 o výmere 191 m², ktorý mal prejsť z vlastníctva GT-MERKEL s.r.o. do vlastníctva Mesta Nová Dubnica, zmluvné strany sa dohodli uzatvoriť darovaciu zmluvu. Zámena vyššie menovaných pozemkov vrátane pozemku parc. KN-C 407/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 191 m² bola schválená uznesením MsZ č. 18 zo dňa 19.03.2012. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

JUDr. Holba odporučil prekonzultovať s mestskou právničkou, či nie je potrebné k predmetnému majetkovému prevodu prijať v MsZ osobitné uznesenie, vzhľadom ku skutočnosti, že ide o nakladanie s nehnuteľným majetkom a jeho nadobudnutie do vlastníctva mesta darovaním.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie informatívnu správu o darovacej zmluve uzatvorenej medzi GT-MERKEL s.r.o. a Mestom Nová Dubnica dňa 16. 07. 2012.

7. Informatívna správa – dobrovoľná dražba bytu č. 6, na adrese SNP 11/37 Nová Dubnica

Predkladala: prednostka MsÚ

Mestské zastupiteľstvo schválilo dňa 26. septembra 2011 zámer previesť byty vo vlastníctve Mesta Nová Dubnica dobrovoľnou dražbou. Medzi týmito bytmi bol schválený aj byt č. 6 na 1. poschodí, vchod č. 37 v bytovom dome súp. č. 11, ktorého nájomník mal pohľadávku voči mestu vo výške 1 333,07 €. Po doručení návrhu na vykonanie dražby predmetu dražby nájomník celý svoj dlh voči mestu vyrovnal a Mesto Nová Dubnica – navrhovateľ dražby ako vlastník predmetu dražby upustil od vykonania dražby. Nájomník hore uvedeného bytu však opäť prestal platiť nájomné a poplatky za služby. Nájomníkovi bola zaslaná pred dražobná výzva a dňa 07. 06. 2012 mu uplynula lehota na zaplatenie. Nakoľko pohľadávku neuhradil a ku dňu 31. 07. 2012 je jej výška 1735,23 €, Mesto Nová Dubnica pristúpilo opätovne k vykonaniu dobrovoľnej dražby v zmysle schváleného uznesenia č. 107 zo dňa 26. 09. 2011. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

JUDr. Gregušová dodala, že dnes sa neschvaľuje dražba ani opakovaná dražba. Konanie dražby už bolo schválené v septembri 2011 a teraz sa berie na vedomie to, že po upustení od dražby sa bude v nej pokračovať, nakoľko nájomník opäť neplatí a spôsobuje narastanie dlhu, ktorý je ku dnešnému dňu takmer 2 tis. €.

Ing. Kiačiková doplnila, že nájomník vie o tejto situácii dva mesiace a sľúbil, že dlh uhradí, ale neurobil tak.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie informatívnu správu o dobrovoľnej dražbe č. 6 na adrese SNP 11/37 Nová Dubnica.

8. Rôzne

a) Zriadenie vecného bremena – plynová prípojka k budove Slovenskej sporiteľne, a. s. na ul. P. O. Hviezdoslava, súp. č. 780

Predkladal: zástupca primátora

Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, žiada o zriadenie vecného bremena na vybudovanie plynovej prípojky na parc. KN-C č. 200 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 508 m², k. ú. Nová Dubnica, vlastníkom 1/1 Mesto Nová Dubnica, LV 1000. Dôvodom žiadosti je vybudovanie plynovej prípojky na uvedenom pozemku mesta k budove Slovenskej sporiteľne, a. s. na ul. P. O. Hviezdoslava, súp. č. 780 v Novej Dubnici, ktorej vlastníkom je žiadateľ. Vybudovanie plynovej prípojky je súčasťou plánovanej rekonštrukcie budovy SLSP, ktorá zahŕňa aj vybudovanie miestnosti bankomatu. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

Bc. Pažitka uviedol, že nesúhlasí s poplatkom za vecné bremeno 20 €/bežný meter inžinierskych sietí podľa Zásad hospodárenia s majetkom mesta a predložil poslanecký návrh, v ktorom odporučil cenu 30 €/bežný meter inžinierskych sietí. Za takto predložený poslanecký návrh hlasovali: Bc. Pažitka, PhDr. Mádr, Ing. Medera, p. Babuková, Ing. Lendel. Proti hlasoval: Ing. Kusý a Ing. Ondrejčka. Hlasovania sa zdržal: JUDr. Holba, Ing. Hort, MUDr. Augustínová, Bc. Marušinec, PaedDr. Kačíková, Bc. Cucík, Mgr. Doman.

MsZ v Novej Dubnici 12 hlasmi schválilo v súlade s Článkom 14 a Článkom 15 ods. 1 písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Nová Dubnica zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na uloženie plynovej prípojky (dĺžka cca 16 m) na parc. KN-C č. 200 - zastavané plochy a nádvoria v zmysle predloženého návrhu. Hlasovania sa zdržal Mgr. Doman a Bc. Pažitka.

b) Zmena uznesenia č. 12 zo dňa 13.02. 2012

Predkladal: zástupca primátora

Záhradku v Záhradkovej osade č. 2, ktorú užíval Rudolf Zmelík st., nar. 18.10.1940, bytom Štúrova 237/13, Nová Dubnica, Mesto Nová Dubnica odpredáva po vzájomnej dohode jeho synovi Zmelíkovi Rudolfovi ml., nar. 19.09.1963, bytom Pribinove sady 32/7-72, 018 51 Nová Dubnica“, nakoľko otec podľa rozhodnutia súdu stratil právo vykonávať právne úkony, teda aj nadobúdať nehnuteľnosti do svojho súkromného vlastníctva. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

MsZ v Novej Dubnici 13 hlasmi schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 12 ods. A/ zo dňa 13.02. 2012 v zmysle predloženého návrhu. Hlasovania sa zdržal JUDr. Holba.

c) Odvolanie z funkcie riaditeľa Bytového podniku Nová Dubnica, m. p. o.

Predkladal: primátor mesta

Dňa 13.10.2008 uznesením č. 62/2008 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Novej Dubnici vymenovanie Bc. Vladimíra Bežáka do funkcie riaditeľa Bytového podniku Nová Dubnica, m.p.o. Dôvodom podania návrhu na odvolanie z funkcie je okrem iného neplnenie pracovných povinností, nedostatočné spravovanie mestského majetku, ako i ďalšie skutočnosti, ktoré spôsobujú, že spolupráca medzi zriaďovateľom a mestskou príspevkovou organizáciou nie je dobrá a v mnohých prípadoch zriaďovateľovi vznikajú veľké problémy, a to i finančného charakteru. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu zápisnice.

Zo zasadnutia MsZ odišiel Ing. Lendel.

Mgr. Doman požiadal o vysvetlenie konkrétnych dôvodov, pre ktoré dochádza k tomuto odvolaniu.

Ing. Marušinec odpovedal, že ide hlavne o spoluprácu. Na poslednom MsZ sa schvaľovala rekonštrukcia resp. oprava strechy krízového bytu a výmenníkovej stanice. Došlo tam k neplneniu si povinnosti, pretože mala byť vypracovaná cenová ponuka na celú opravu strechy. Ďalej ide o povinnosti sledovania pohľadávok, ktoré má v správe Bytový podnik, m.p.o., svojou činnosťou resp. nekonaním mestu vznikli premlčané pohľadávky, na ktoré si mesto nemohlo uplatniť súdnou cestou právo a mnoho ďalších vecí drobného charakteru, ktoré sú v rámci komunikácie medzi mestom a Bytovým podnikom, m.p.o.

Bc. Bežák uviedol, že je vo funkcii riaditeľa Bytového podniku, m.p.o. od roku 2009. Výstup kontroly hlavnej kontrolórky poukázal na to, že neboli zistené žiadne závažné nedostatky činnosti hospodárenia s majetkom mesta. Zareagoval, že pri oprave strechy krízového bytu nepochybil Bytový podnik, m.p.o ani on sám. Pochybil pán, ktorý túto prácu realizoval. Čo sa týka vymáhania pohľadávky, uskutočnilo sa stretnutie s mestskou právničkou, primátorom mesta a prednostkou mestského úradu, kde bolo dohodnuté, že preberá zodpovednosť za túto škodu a bude ju hradiť zo svojho platu. Ďalej dodal, že Bytový podnik nemá záujem poškodzovať mesto, či už z hospodárskeho alebo finančného hľadiska. Myslí si, že čo sa týka komunikácie vždy bol ústretový.

Ing. Marušinec doplnil, že pri poradách vedúcich v priebehu roka boli zadávané úlohy a zo strany Bc. Bežáka vždy počul ako sa to „nedá“ a nikdy neprišiel s konkrétnym návrhom riešení. Uviedol, že očakával väčšiu flexibilitu, kreativitu a hlavne korektnosť riešenia niektorých vecí.

Bc. Bežák sa spýtal, ktoré problémy neriešil načas. Ing. Marušinec vymenoval viaceré problémy, ktoré neboli riešené /vetranie azylového bytu, zatekanie v kultúrnej besede .../.

Mgr. Doman sa informoval, či tam bola spätná väzba, že práca je vykonávaná zle, či Bc. Bežák dostal spätnú väzbu negatívnu počas jeho práce. Bc. Bežák odpovedal, že písomne nedostal nič.

p. Babuková dodala, že je dosť podnetov aj od obyvateľov /arogantné správanie, nekompetentné rozhodovanie a pod./ Podotkla, že sídlo Bytového podniku, m.p.o nie je na vhodnom mieste.

Bc. Marušinec uviedol, že sa prerokováva odvolanie z funkcie a spýtal sa, či Bc. Bežák zostáva zamestnancom Bytového podniku, m.p.o., alebo bude rozviazaný pracovný pomer. Ing. Marušinec odpovedal, že bude rozviazaný pracovný pomer.

p. Drgoň prezentoval názory domu, v ktorom im Bytový podnik, m.p.o. robí správcu a s ktorým sú spokojní a nesúhlasia s odvolaním riaditeľa Bytového podniku, m.p.o.

Ing. Marušinec zareagoval, že výkon správy je podnikateľská činnosť a táto nesúvisí s odvolaním.

p. Šlesar uviedol, že spočiatku bola spolupráca s Bytovým podnikom, m.p.o rôzna, skôr problémová, ale postupne sa oveľa zlepšila a dnes môže povedať, že veľmi dobre spolupracujú, a preto je proti odvolaniu riaditeľa z funkcie.

Syn Bc. Bežáka si myslí, že meno jeho otca je pošpinené a toto nie sú dôvody, aby mu bola zobratá práca. Ing. Marušinec zareagoval, že nikto sa na adresu jeho otca nevyjadroval neslušne, vulgárne ani arogantne. Manželka Bc. Bežáka vyslovila názor, že manžel si vykonával prácu poctivo a svedomito, keď sa vyskytol problém bol ochotný situáciu okamžite riešiť /zatekanie v kultúrnej besede počas vianočných sviatkov/.

Zo zasadnutia MsZ odišiel Ing. Hort.

p. Waldeker vyjadril podporné stanovisko riaditeľovi Bytového podniku, m.p.o.

PaedDr. Kačíková sa spýtala, či to bolo konzultované s mestskou právničkou, pretože toto nie sú dôvody na odvolanie, pokiaľ nebol písomne upozornený. Ing. Marušinec zareagoval, že ide o odvolávanie z funkcie v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov.

MsZ v Novej Dubnici 7 hlasmi schválilo odvolanie Bc. Vladimíra Bežáka z funkcie riaditeľa Bytového podniku, m.p.o. Nová Dubnica v súlade s § 11, ods. 4, písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 23. 08. 2012. Hlasovania sa zdržala MUDr. Augustínová, JUDr. Holba, PaedDr. Kačíková, PhDr. Mádr. Proti predloženému návrhu hlasoval Mgr. Doman. Pri hlasovaní neboli prítomní Ing. Hort, Ing. Lendel a Mgr. Zemko.

9. Diskusia

p. Šlesar opätovne poukázal na viaceré skutočnosti, ktorými by sa malo vedenie mesta zaoberať:

- nefunkčnosť mestských hodín
- zlé informačné mestské tabule
- odporučil zvážiť vybudovanie chodníka smerom na cintorín v Novej Dubnici

p. Waldecker poďakoval za vlastníkov bytov na ul. Trenčianskej za skultúrnenie prostredia vybudovaním stojísk. Požiadal vedúcu oddelenia Mgr. Bašnú o odstránenie divorastúcich kríkov. Poprosil, aby mestská polícia viac kontrolovala „psíčkarov“ a zároveň navrhol dať na

jednotlivé bytové domy zoznam vlastníkov, ktorí majú psov prihlásených na mestskom úrade, pretože si myslí, že 40 % psov nie je prihlásených.

Ing. Medera zareagoval na pripomienku p. Šlesara, ohľadne nefunkčnosti mestských hodín. Dodal, že je dohoda so spoločnosťou MRK, ktorá hodiny spravuje, že hodiny budú ovládané diaľkovým ovládaním. Taktiež sa priklonil k názoru, že by mal byť vybudovaný chodník smerom na cintorín. Všetko závisí od finančných prostriedkov. Informoval, že sa plánuje vybudovať nový mestský cintorín v Kolačine. Navrhol stretnutie s p. Šlesarom dňa 23. 8. 2012 o 9.00 hod., aby sa doriešil problém ohľadne mestských informačných tabúl.

Mgr. Bašná zareagovala na pripomienku p. Waldeckera, že v minulom roku boli oslovení zástupcovia vlastníkov bytov, aby oznámili mestu vlastníkov psov v jednotlivých domoch. Približne polovica zástupcov mestu zoznamy predložila a referentka správy dane za psa skontrolovala, či majú všetky osoby na zoznamoch prihlásených psov. Najväčší problém s prihlasovaním psov je v rodinných domoch v Kolačine a IBV Miklovky.

10. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

Ing. Silvia Kiačiková
prednostka MsÚ

Ing. Peter Marušinec
primátor mesta

I. overovateľ

II. overovateľ

Zapísala: Martina Mikulová